

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES

[Part II-Proceedings other than Questions and Answers]

OFFICIAL REPORT

*Twenty-first day of the Ninth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly*

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, the 9th December, 1959

The House met at Nine of the Clock

[Mr. Speaker in the Chair]

QUESTIONS AND ANSWERS

(SEE PART I)

ADJOURNMENT MOTION

*re: Violation of Indian border and occupation of some
Indian territory by China.*

విజ్ఞప్తి స్పీకర్ : శ్రీ మదేమాతరం రామచంద్రరావుగారు ఒక Adjournment Motion ఇచ్చారు I think we shall take it up to-morrow అది నా దగ్గరకు వచ్చింది. అది Chief Minister గారికి ఇవ్వుడు ఇవ్వండి. రేపు తీసుకుంటాను.

పా ఖ్యమంత్రీ (శ్రీ ఎన్. సండిపరెడ్డి). ఆ విషయంలో రేపు నాకువచ్చే additional information ఏమీ లేదు కాబట్టి ఇప్పుడే దానికి సమాధానము ఇవ్వడానికే సర్దుకా ఉన్నాను. ఎందుకూ దానిని గురించి చారినీ చెప్పనివ్వండి.

Mr. Speaker : "Under Rule 163 of the Andhra Pradesh Legislative Assembly Rules, I hereby give notice of the following Adjournment Motion, for your approval :

"That this Legislative Assembly do adjourn to consider the following matter of public importance—

The armies of China have invaded India and have occupied some of our territories also. Not only

this, but the Chinese Government have also killed 9 or 10 persons of the Indian border patrol-police. Due to this situation, there is much resentment and excitement among the people of this country. The anti-national elements, taking advantage of the situation, are not regarding the Chinese attack as an invasion, but are treating the Chinese Armies as the Indian Liberation Forces. I have received information just now that such anti-national elements are propagating in public places in favour of the invaders. In these circumstances, this House should consider what effective steps should be taken."

ఇందులో "I have received information just now that such anti-national elements are propagating in public places." అనే పొత్తి సరించి మూర్తి మీ పెప్పండి.

Invasion is bad, treacherous and the whole of India - all sections and all parties - are angry with Chou-en-Lai and his Government and the way in which they have treated the Indian police whom they have captured.

*శ్రీ పంధేమాతరం రామచంద్రరావు (అసిస్టెంట్) : ఆధ్యక్షా, సేను ఇటీవల హైదరాబాదు జిల్లాలో పర్యటన చేశాను. ప్రతిచోట నాకు అన్ని పార్టీల వారు స్నేహితులు కాబట్టి వారేని కలుసుకోవడం జరిగింది కొందరు విశేషించి ఇబ్రహీంపట్నంలో ఏమీ అన్నారంటే "కేరళ స్టేటులో కమ్యూనిస్టు ప్రభుత్వాన్ని మన కేంద్ర ప్రభుత్వము త్రోసిపుచ్చింది. కాబట్టి చైనావారు కోపగించి దానికి పరిణామంగా మన భారతదేశ సరిహద్దులపైన ఆక్రమించారు చూచారా" అని చెప్పారు. ఒకరు కాదు చాలామంది చెప్పారు. అంతే కాదు, హైదరాబాదులో ఎక్కడైతే labour చాలా ఉంటుందో ఆ ప్రాంతాలలో కూడా ఈ ప్రచారం యొక్క పరిణామంగా కొంతమంది దీనిని తీవ్రంగా నిరశిస్తూ ఈ ప్రచారం చేసేవాళ్ళకు వ్యతిరేకంగా తమ ఆందోళనను వ్యక్తపరచి ఏదో చేసేందుకు వాళ్ళు సన్నాహాలుకూడా పన్నుకున్నారు. ఒక పెద్ద ఊరేగింపు అసెంబ్లీ వరకు వచ్చినటువంటి విషయంకూడా పత్రికల ద్వారా తమకు తెలిసియుండవచ్చు. నిన్న ఒక పెద్ద బహిరంగ సభకూడా జరిగింది. ఈ వ్యతిరేక శక్తులు ఏవైతో ఉన్నవో వాళ్ళకు వ్యతిరేకంగా ఉపన్యాసాలు కూడా ఇచ్చారు. ప్రతి public స్థలంలో కూడా ఇలాంటి ప్రచారం జరిగింది.

మన భారతదేశంపైన చైనావాళ్ళ దురాక్రమణ అని ఏదైతే అంటున్నారో అది దురాక్రమణకాదు. ఇక్కడ ప్రభుత్వము సరిగా చరిపాలించడంలేదని చైనానుండి విమోచన శక్తులు ఇక్కడి ప్రజలకు విమోచనం కలిగించాలని ప్రయత్నిస్తున్నారని చెప్పారు. ఇక్కడ ఉండే ప్రభుత్వము చెడ్డదా, మంచిదా అనేది వివాదగ్రస్తమైన విషయము. నేను దాన్ని గురించి ఏమీ చెప్పదలచుకోలేదు. కాని ఆ విధంగా చెప్పడం అనేది law and order కు సంబంధించిన విషయము. కనుక ఈ విషయాన్ని ప్రభుత్వ దృష్టికి లేవడం నా కర్తవ్యమని తలచి ఇది ఒక adjournment motion ద్వారా తెచ్చాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : గౌరవసభ్యులు చెప్పింది చాలా vague గా ఉన్నది. ఎవరో ఎక్కడో ఏదో చెప్పారని చెప్పారే గాని. ఈవిధంగా public resolutions గాని, ప్రతికలలో గాని ఏమీ కన్నడలేదు. అయినా గవర్నమెంటువారు దీనికి ఏమీ చెప్పతారు ?

*శ్రీ బసవ మానయ్య (ఆంధ్రోల్) : నేను కూడా ఈ విషయం గురించి adjournment motion పంపించిఉంటిని. దాని మీద నా సంతకం కూడా ఉన్నది. ప్రతికలలో ఈ విషయం రాలేదని చెప్పారు. కాని 8-12-1959 లేదా 9-12-1959 Deccan Chronicle లో ఈ విషయం వచ్చింది. అయిదువేలమంది అసెంబ్లీ వరకు procession వస్తే, పోలీసువారు వాళ్లను అక్కడ ఆపారు. అప్పుడు కొంతమంది శాసనసభ్యులు వాళ్లను ఓదార్చినవరువాత వాళ్లు తిరిగిపోయినారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : దానికి, అసెంబ్లీకి సంబంధంలేదు. పోలీసువారు మంచి పని చేశారు, I congratulate the police for preventing that big procession. మీరు meetings పెట్టండి, చైనాచేసింది బాగాలేదని అనండి, దాని విషయంలో అభ్యంతరంలేదు. కాని దాని విషయం గురించి adjournment ఎందుకు ? ఇప్పుడు ఉన్నదల్లా ఆయనకు నిజంగా ఏదైనా information తెలిసిందా అనేదే. తెలిసిఉంటే అది చాలా serious matter అవునా కాదా అనే విషయం మాత్రం తీసుకొన్నాను. కాని అది vague గా చెప్పుతున్నారు.

శ్రీ పండేమాతరం రామచంద్రరావు : Specific instances కావాలని గవర్నమెంటువారు కోరినట్లయితే, ఇచ్చేదానికి సిద్ధంగా ఉన్నాను.

*శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : అధ్యక్ష మహాశయా, చాలా పెద్ద విషయాన్ని గురించి రామచంద్రరావు ప్రస్తావన తీసుకొనివచ్చారు. ఇది దేశం అంతా చాలా బాధపడుతున్న విషయం. నూటికి 90.90 కంటే ఇంకా పొచ్చుమంది భారతదేశ

Adjournment Motion
re : Violation of Indian border and
occupation of some Indian
territory by China

ప్రజలు ఈ విషయమై చాలా దాదాపు పడుతున్నారు. ఇది ఏ పరిణామం? దారి తీస్తుందోనని, ఏ ప్రమాదమైన పరిస్థితులకు దారి తీస్తుందోనని విచారించు భారత దేశంలో ప్రతి మూలన ఉన్నది. చైనా వారు చేసేది గురాక్షులు కూడా అనేకాన్ని గురించి కొందరు వాదోపవాదాలు జరుపుకొంటున్నారు. ఇవే దేశంలో 'ఆరువేల చదరపు మైళ్ల భూమిని అక్రమించడం దుర్మర్యాదనని, ఏ కొద్దిమంది తప్ప దేశంలో ఉన్న అందరూ కూడా, అంగీకరిస్తున్నారు. కాని చాలామంది తిక్కవిగర్కాలలో పడినారు. "నేనావాళ్లు నుండుకు బ్రాహ్మణ, శరణు వేసుకుకు పోయినారా, ఆ గెర్ర ఎక్కడ ఉన్నది, ఇది ఎక్కడ ఉన్నది, నైవాళ్ళు కూడా మంచివాళ్లనే, మంచివాళ్లని అంటున్నారే" అని అంటు ఉన్నారే గాని సాహసించి వారు చేసేది అక్రమం అని చెప్పలేనిది అన్నారు. దానికి పోతే కారణాలు ఉన్నాయి. International politics దాని కారణం కావచ్చు, ఇతర కారణాలు కావచ్చు. కాని దేశంలో ఆరువేల చదరపు మైళ్ళు ఇతరులు వచ్చి అక్రమించినప్పుడు, భారతదేశం దుర్మర్యాద అనికొద్ది అయినా సరే, వ్యర్థంగా వెచ్చలేకపోతున్నారు అంటే అది నిరీక్షకరమైన విషయమే. కేసు రామచంద్రరావుగారితో ఏకీకరిస్తున్నాను. భారతదేశంలో ఉన్న అందరూ ఏకీకరిస్తున్నారు. ఏ కొద్దిమంది insignificant minority తప్ప తక్కినవాళ్లందరూ ఏకీకరిస్తున్నారు. ఎటువంటిదానిని గురించి ఈ అసెంబ్లీలో ఎందుకు చర్చించాలి? ఈ విషయం గురించి పార్లమెంటులో గోలు ఉపన్యాసాలు చేస్తూనే ఉన్నారు. ప్రభుత్వం తరపున ప్రధాన మంత్రిగారు, కమ్యూనిస్టుపార్టీవారు, మిగిలినవారు అక్కడ statements చేస్తున్నారు. ఇప్పుడు రామచంద్రరావుగారు చెప్పిన పాయింట్లై అక్కడ పార్లమెంటులో చెప్పుతూనే ఉన్నారు. భారత ప్రభుత్వము రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు కూడా ప్రకటనగా ఈ విషయాన్ని చూస్తున్నాయి. రామచంద్రరావుగారు హిందూ మతంపై ప్రమాద పరిస్థితులకు తార్కాణంగా వారు పదో concrete గా చెప్పామని అన్నారు. అదికూడా ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకొనివస్తే బాగుంటుంది ఏదో మన దేశాన్ని రక్షించడానికి liberation armies వస్తున్నాయని, ఈ ప్రభుత్వము బాగలేదు గనుక ఇంకెవరో ప్రజలను ఉద్ధరించడానికి వస్తున్నారని దీక్షతో కమ్యూనిస్టు ప్రభుత్వాన్ని ఉద్ధరించడానికి గాను వస్తున్నాయని, వివిధమైన ప్రచారము సాగిస్తున్నారని, దానికి సంబంధించి ఏవైనా విషయాలు తెలియజేస్తే ఏ ప్రభుత్వమైనా చర్య తీసుకోకతప్పదు. చర్య పుచ్చుకొంటుంది.

కాని అలాంటి నమయముకాని, అదనుగాని రాలేదు. అలాంటి ప్రమాద పరిస్థితులు రాలేదు. భారతదేశములో ప్రజాస్వామిక సిద్ధాంతము ప్రచారం పరి

పాలన చేయాలనుకొన్నాము. కావట్టి స్వేచ్ఛ ఎక్కువ యిచ్చాము చైనాలో గాని, ఇతర దేశాలలోగాని లేని స్వేచ్ఛ ఈ దేశములో కలిగించాము. ఆ స్వేచ్ఛను కొందరు ఎవిధంగా వాడుతారో చూడాలి. దేశసౌభాగ్యముకొరకు, దేశంలో ప్రజల శ్రేయస్సుకొరకు, పేదలనాన్ని పోగొట్టుటకు విజ్ఞానాన్ని కలిగించుటకు స్వేచ్ఛను వాడితే ఎవరూ ఆశేసించుటలేదు. అన్ని పార్టీలకు స్వేచ్ఛ ఉన్నది. కాని, ఆ స్వేచ్ఛను దేశసౌభాగ్యతంత్రానికి గొడ్డలిపెట్టుగా పరిణమించేట్లు వాడితే ప్రభుత్వము చూపించదు. చర్య తీసుకొనుటకు రాష్ట్ర ప్రభుత్వము తప్పకుండా సిద్ధపడుచుంది దేశానికి ప్రమాదకరంగా ఫలాని కార్యక్రమము జరుగు తోందని ప్రభుత్వము విశ్వసించినవరువాత గట్టిచర్య పుచ్చుకొంటుంది అలాంటి దేదైనా మీదృష్టితో ఉంటే ప్రభుత్వమునకు అందజేయండి. అలాంటివారిని ముందు మందలింపడం జరుగుతుందని వెబునున్నాను.

Mr. Speaker : In view of the statement made by the Chief Minister I disallow the adjournment motion.

PRIVILEGE MOTION

re : Divulgence of evidence given before the
Select Committee.

మిస్టర్ స్పీకర్ : రెవెన్యూ మినిస్టరుగారు 29 10.59 వ తేదీన బ్రెస్ కాన్ఫరెన్సులో భూమిమతాల గిరిష్టపరిమితి నిర్ణయానికి సంబంధించి సెలెక్టు కమిటీ వారు సేకరించిన సాక్ష్యాన్ని వెల్లడిచేసిన విషయముమీద శ్రీ ఎలమందారెడ్డి గారు ప్రివిలేజీ మోషన్ యిచ్చారు.

“Asked what impression he gathered during his tour of Andhra districts he said that everybody, except members of the Communist Party, wanted no ceiling at all. However, if Government wanted to fix one, they wanted it at Rs. 10,000 or more.”

అని Indian Express లో పడినదని, మంత్రిగారు ఆవిధంగా కమిటీ వారు సేకరించే సాక్ష్యాన్ని బహిష్కరణముచేయుట ప్రివిలేజ్ క్రిందకు వస్తుందని ఎస్ మోషన్ యిచ్చారు.

“The evidence given before a Select Committee shall not be published by any members of the Select Committee or by any other person, until it has been laid on the Table, provided that the Speaker may, in his discretion, direct that such evidence be confidentially made available to members before it is formally laid on the Table” అని ఉన్నది

It is not wise that the Ministers should speak of the evidence given before the Select Committees. Of course, it does not come under 'privilege'. ఈ particular case లో privilege వరకు రాదు.

(Interruption)

I am giving my ruling.

(Sri G. Yellamanda Reddy rose in his seat)

Mr. Speaker : I am not allowing the Hon. Minister to reply. That is not necessary.

మంత్రిగారు ఏదో అడుగుతూంటారు. వారు సనల్ గావడం అది ప్రతి లేదుగా ఇక్కడ తెచ్చే మనము ఒక్కరోజుగా ప్రతీతిము. మొన్న సార్లు మెంటుతోటా ఇటువంటిది వచ్చినప్పుడు అనుమతించలేదు. అక్కడ చెప్పిన దానివలన నేనుకూడ దీనిని rule out చేస్తున్నాను. No privilege arises, unimportant, మంత్రిలు జనరల్ గా చెబుతూంటారు. అయితే evidence విషయంలో remarks చేయవద్దని మంత్రిగారి స్పష్టత చెప్తున్నాను. I have closed it. Not necessary even for hon. Minister Rangareddy to say anything.

(Mr. P. Ramachandrababu : Point of Information, Sir, చిన్న clarification. నిన్న హిందీలో.....)

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఇంచాక్ మీరు నావద్దకువచ్చి "మీతో చర్చిస్తాను. చర్చించిన తర్వాత కావాలంటే అడుగుతాను." అని చెప్పి ఇప్పుడు clarification కు లేచారు. Please sit down. I don't allow.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

Notifications under section 11 (1) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931

Sri N. Sanjeeva Reddy : Sir, I beg to lay on the Table under sub-Section (2) of Section 11 of the Madras Motor Vehicles Taxation Act 1931 (Madras Act III of 1931) a copy of the notification issued under Section 11 (1) of the said Act published at page 2020 of Part II of the Andhra Pradesh Gazette dated 7-8-1958.

I beg to lay on the Table under sub-Section (2) of Section 11 of the Madras Motor Vehicles Taxation Act

1931 (Madras Act III of 1931) a copy of the Notification issued under Section 11 (1) of the said Act published at page 2728 of Part I of the Andhra Pradesh Gazette dated 4-9-1958.

I beg to lay on the Table under sub-Section (2) of Section 11 of the Madras Motor Vehicles Taxation Act 1931 (Madras Act III of 1931) a copy of the Notification issued under Section 11 (1) of the said Act published at page 1279 of Part I of the Andhra Pradesh Gazette dated 7-6-1959.

*Rules made under Section 45 (1) of the Andhra
Ayurvedic and Homoeopathic Medical Practitioners'
Registration Act, 1956*

Sri N. Sanjeeva Reddy: I beg to lay on the Table under sub-section (3) of Section 45 of the Andhra Ayurvedic and Homoeopathic Medical Practitioners' Registration Act 1956 (Andhra Act No XXVI of 1956) a copy of the Rules made under Section 45 (1) of the said Act published at pages 349-382 of Part 1 of the Andhra Pradesh Gazette dated 18th June, 1959.

Mr. Speaker : Papers laid on the Table.

GOVERNMENT BILLS

*The Madras Revenue Recovery (Andhra Pradesh
Amendment) Bill, 1959*

**The Minister for Revenue (Sri K. Ranga Reddy):*
Sir, I beg to move :

“That the Madras Revenue Recovery (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959, be read a first time”.

Mr. Speaker : Motion moved.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : అధ్యక్షా, ఈ సవరణ కేవలము ప్రజలకు తృప్తి కలిగించే కొరకు పెట్టబడినది. ఇప్పుడు శిస్తు చెల్లించేవారికి యిచ్చే రశీదు అంత తృప్తికరంగా లేదని తెలిసి దానిలో యింకా కొన్ని వివరాలు చేర్చుటకు యిది తలపెట్టబడినది. ఇప్పుడు యిచ్చే రసీదులో యంతడబ్బు ముట్టినదని ప్రాస్తున్నారు. అది ఏ బాపటం డబ్బో స్పష్టముగా లేనందువల్లనూ, ఇంతకుపూర్వము

చాంపిడ జాకీ ఉన్నదీ, లేనిదీ తెలియనందువల్లనూ, ప్రతినాళ శిస్తు చెల్లించ వలసినదని అడిగినప్పుడల్లా తమకు లెక్కలు చూపించమని పైచులు కోరడము జరుగుతోంది దానినిబట్టి ఆ విషయాలతో రసీదు యివ్వడానికీ రసీదుకు ఒక ఫారమ్ నిర్ణయించాము ఇంతవరకే రైతు చెల్లించ వలసిన బకాయాలు ఎంత, అవి దేనికి సంబంధించినవి? ఈ సందర్భము చెల్లించవలసిన లోకల్ సెస్ ఎంత, తాలీమాల్ సెస్ ఎంత; సర్వచార్జి ఎంత; వాటర్ సెస్ ఎంత, రెవిన్యూ సెస్ ఎంత; ఈ సందర్భము చిల్లించవలసిన వివరాలు— అన్నీ అందులో చూపించాలి. ఆయన ఇచ్చిన డబ్బు ఎందులో ఏమూలు పెట్టాలో ఆయనమీద యింకా ఎంతజాకీ పెట్టాలో మొదలైన వివరాలు చూపించుటకు ఒక ఫారమ్ అంగీకరించాము ఆ ఫారము అమలులో పెట్టాలంటే ఈ సబ్జెక్టు అడ్డువస్తున్నది సెక్షన్ 56 లో రెండు మూడు విషయాలు చెప్పారు డబ్బు చెల్లించి నవానికి రసీదు యివ్వాలి. ఏ ఏ జాపరు యివ్వవలెనో చూపించాలని ఒకటి రెండు శబ్దాలు అందులో ఉన్నవి. నేను యంతకుముందు చెప్పిన వివరాలన్నింటితో కూడిన రసీదు యివ్వాలని ఉద్యోగులకు ఆర్డరు యివ్వాలంటే ఆ సెక్షన్ అడ్డు వస్తున్నది. కనుక ఆ సెక్షనుకు బదులు యింకొక ఉన్న యీ ప్రభుత్వము వారు ఏ విధముగా రసీదు యివ్వవలెనో దానికి నియమాలు చెయ్యవచ్చుననే అధికారము యివ్వవలెనని మార్చినాము. ఇది ప్రజలకు ఉపయోగపడుతుంది 18 కోట్లు వసూలు చేయమని బోర్డుకు ఆర్డరు యిస్తే తమకు లెక్కలు చూపించ మని ప్రతి దినము లక్షలాది ప్రజలు అడుగుతున్నారు. అది కష్టముగా ఉన్నది. బకాయాలు వసూలు చేయుట అసాధ్యము అవుతున్నది. అందువల్ల ఆ వివరా లన్నీ రసీదులో యిచ్చి ఆలెక్క వారిపద్ద ఉంటే యిక ప్రతినాళ లెక్క చూపించవలసిన అవసరం ఉండదు ప్రజల సౌకర్యము కొరకు యీ అమెండ్ మెంటు పెట్టారు కనుక దీనిని అందరూ షకగ్రీవంగా అంగీకరించాలని కోరు తున్నాను

*శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (పత్తినపల్లి): అధ్యక్షా, ఇదివరకటి నుండి ఇది ఒక ప్రధానసమస్యగా ఆంధ్రదేశంలో ఉన్నది. ఇదివరకు లాండ్ రెవిన్యూ రికవరీయాక్టుక్రింద ఒక రశీదుయివ్వాలని ఉన్నది ఆ రశీదుతోపట్టా విస్తీర్ణంఎంతో చెప్పేవారుకారు. అభూమిని అనుభవిస్తున్నవారు ఎవరో చెప్పే వారుకారు. ఉధాహరణకు ఒకవిషయం చెబుతాను. గుంటూరుజిల్లాలో తాము గ్రామంలో ఒక పెద్దరైతు తనపొలం ఎంతఉందో, దానిప్రకారం రశీదుఇస్తే డబ్బు ఇస్తానని అన్నారు. అతనికి రశీదు ఇవ్వటానికి అక్కడి కరచానికి ఒక సమస్యవచ్చింది. గవర్నమెంట్ రికార్డులోఉన్న లెక్కలప్రకారం అతనికి భూమి పన్నెండు ఎకరాలు ఉన్నది. కాని కొలవప్రకారం తొమ్మిదిఎకరాలే ఉన్నది.

రికార్డులో పన్నెండు ఎకరాలుగా ఉన్నటువంటి, కొలతలో తొమ్మిది ఎకరాలు ఉన్నటువంటి పొలానికి ఎకరానికి రెండున్నర రూపాయలచొప్పున పన్నెండు ఎకరాలకు లెక్కకట్టి మొత్తం 30 రులకు రశీదు ఇస్తానని అక్కడికరణం అన్నారు. “నాకు ఉన్నభూమి విస్తీర్ణం తొమ్మిదిఎకరాలే, పన్నెండు ఎకరాలకు నీవు ఎట్లా పసూలుచేస్తావు?” అని ఆరైతు అనటం జరిగింది. ఆవిధంగా అక్కడొక సమస్యవచ్చింది. అది జిల్లా కలెక్టర్ వరకు వెళ్ళింది. జిల్లాకలెక్టర్ కరణమును రశీదు ప్రాసిక్రమ్యనమని అన్నాడు. నాకు రశీదు ప్రాసిక్రమ్యటానికి అభ్యంతరంలేదు. కాని నేను ఎన్ని ఎకరాలకు రశీదు ఇవ్వాలి? నేను అతనికి పన్నెండు ఎకరాలకు రశీదుఇస్తే రేపుప్రార్థన అతనికి పన్నెండు ఎకరాల విస్తీర్ణముగల భూమి ఎక్కడనుండి చూపిస్తాను ఆభాధ్యత నాపైనపడితే నేను ఆభూమి ఎక్కడనుండి చూపిస్తాను. కాబట్టి, కొలతలో తొమ్మిదిఎకరాలు విస్తీర్ణముగల పొలానికి, గవర్నమెంట్ రికార్డులోఉన్న లెక్కల ప్రకారంగా ఉన్నటువంటి పన్నెండుఎకరాల పొలానికి పన్నెండు ఇంటు రెండున్నర—ముప్పయి రూపాయలకు రశీదు ఇస్తాను అని చెప్పాడు. అదేసమయంలో, ఉమ్మడి మద్రాసురాష్ట్రంలో కుంభకోణం ఏరియాలో రైతులకు రశీదులు ఎట్లా ఇవ్వాలనేసమస్య వచ్చింది. “ఎంత ఎక్స్ పెంట్ ఉన్నదో, దానితో సంబంధంలేదు. ప్రభుత్వ రికార్డులో ఉన్నభూమికి రశీదుఇవ్వండి” అని అన్నారు. ఇది ఆంధ్ర ప్రదేశ్ ఏర్పడకపూర్వమే ఉన్నటువంటి సమస్య. మనం మద్రాసురాష్ట్రంలో ఉన్నప్పటినుండి ఉన్నటువంటి సమస్య. ప్రభుత్వం ఏర్పాటుచేసిన అనంతరామన్ కమిటీవారు యీ సమస్యగురించి చాలా షుష్కంగా విచారించారు. “ఇదివరకు ఉన్నటువంటి రశీదు భాగానేఉంది దానినే రెస్టోర్ చేస్తే బాగాఉంటుంది” అనే అభిప్రాయాన్ని వారు వెల్లడించారు. అది అసంబద్ధంగా చాలామందికి అగు పిస్తున్నది. అనంతరామన్ కమిటీరిపోర్టు—11 పేజి చదువుతున్నాను.

“We therefore suggest that the old form of receipt may be restored by amending suitably Section 56 of the Revenue Recovery Act.”

ఓల్డ్ ఫారమ్ లో క్లియర్ గా అన్ని విషయాలు తెలిపే అవకాశంలేదు. వారి రిపోర్టులోని appendix X లో యీవిధముగా ఉన్నది,

APPENDIX X

Month and date.

Number of patta, name of the registered holder and by whom paid if not paid by the registered holder.

For what Year or Fasli.

Items.

Amount.

Signature of the Headman and
the Karnam.

Remarks.

ఆ రైతుకు ఎన్ని ఎకరాలు ఉన్నవి? కొత్త కొత్త ఎసెస్ మెంట్ వేస్తున్నప్పుడు, ఏ ఎసెస్ మెంట్ ఏ భూభాగానికి ఎంత వేస్తున్నారు?— యిదిపై న వివరాల్ని ఆ రిజిడులో తేవు. గవర్న మెంట్ ఇదివరకు ఇచ్చిన జి. ఓ. ల్—

The Government accepted the Committee's recommendation and directed that immediate legislation should be undertaken.

అని చెప్పారు. నా రిచ్చిన రిక మెండేషన్ లో ఇంకో విషయం కూడా ఉన్నది.

"The joint patta system is an evil; it places the ryot at the mercy of the village officers and gives village officers opportunities for malpractices, for the ryot cannot know the exact amount payable by him. Joint pattadars are jointly and severally responsible for the payment of dues on a patta. Accounting is also rendered difficult as there is no correlation between the revenue records and enjoyment on ground. Therefore joint pattas may, in future, be allowed only in the case of undivided Hindu families which form one unit, and in other cases, the different share-holders should be compelled to subdivide their lands and hold them under separate single pattas."

"In effecting sub-division, Government may bring up legislation compelling the joint pattadars in cases where the enjoyment is not defined or demarcated on ground, to file at least declarations of the extents held by them."

"The progress of sub-division and separate registry may be watched by the Collectors carefully on monthly returns."

“The sub-division work should be got done by the village Karnam without employing special staff, since, whatever the special staff employed, the assistance of the Karnam would still be necessary.”

“With a view to maintain the revenue registry upto date, it may be prescribed that the sub-division fee should thereafter be remitted in the Sub-Registrar's office while getting the document registered. Sub-division work should be completed within a month from the date of the transaction. The moiety of the sub-division fee intended to the Karnam may be enhanced to Rs. 2 (two), the Karnam being paid Re. 1-8-0 and the balance of annas eight being distributed among the servants employed in the measurement work. The moiety should be paid immediately. The Tahsildar accords tentative sanction to the sub-division record.”

“As the grant of single patta which is the ultimate aim, takes time, a book called ‘Pattadar's Pass Book’ may be given to each ryot shown therein the lands held by him together with the extents and assessment, etc., thereon, which for all practical purposes represents single patta. The book may be priced at Re. 1 of which half may be retained by the Government towards its cost, and the remaining half may be paid to the Karnam as remuneration for writing up the pass book.

ఇది వారు చేసిన మొదటి రికమెండేషన్. అయితే, ప్రభుత్వమువారు యీ బిల్లు తీసుకువచ్చిన సందర్భంలో జాయింట్ వట్టా సమస్య గురించి ఏమీ చేయాలనేది చెప్పకుండాపోవటం జరిగింది. ప్రభుత్వంవారు అన్ని విషయాలు ఆలోచించేలోగా, కనీసంగా యీ రిసీట్ ఇవ్వండి అని చెప్పారు. ఎవెండిక్స్ పదిలో పాత రశీదు ఇచ్చారు. దానినే రెస్టోర్ చేయనున్నారు. వారు మరొక రికమెండేషన్ చేశాను. పట్టాదార్స్ పాస్ బుక్ లో,

APPENDIX XI

Patta No.

Name of the pattadar.

Name of the enjoyer.

Survey Number and Sub-division Letter.

Classification.

Total extent.

Extent held by the enjoyer.

Assessment on the extent held by the enjoyer.

Water rate, if any, on the extent held by the enjoyer.

Total assessment and water rate on the extent held by the enjoyer.

Cesses on the amount noted in Col. 10.

Total demand to be collected from the enjoyer.

Remarks.

అనే వివరాలన్నీ ఉంటాయి, వారు మూడు వాయిదాలక్రింద వసూలు చేస్తామన్నారు. కొన్నిచోట్ల నాలుగు వాయిదాలలో వసూలుచేస్తామన్నారు. మొదటి వాయిదాలో ఇచ్చిన డబ్బుకు సామాన్యమైన రశీదు ఇవ్వండి, ఆఖరు వాయిదాలో కూడ డబ్బు ఇచ్చిన తర్వాత మొత్తము డబ్బుకు ఫైనల్ గా పట్టా పాస్ బుక్ లో వ్రాయండి అని అన్నారు. ఈనాడు ప్రధానంగా గ్రామసీమలలో జాయింట్ పట్టా సమస్య ఉన్నది. ఈనాడు వచ్చే తగాదాలన్నీ దానిమీదనే వస్తున్నవి. జాయింట్ పట్టాలను విభజించి తీరాలని యీ బిల్లులో చెప్పటం జరగలేదు. జాయింట్ పట్టాలను విభజించి తీరాలనే ఫోర్స్ యీ బిల్లులో గాని, మంత్రిగారు చెప్పిన ఉపన్యాసములో గాని లేదు. మంత్రిగారు జాయింట్ పట్టాలను గురించి ఒక్కమాత్రానా చెప్పలేదు. బహుశా వారికి ఆంధ్రప్రాంతంలో ఉన్నటువంటి జాయింట్ పట్టాల బెడద తెలియనందువల్ల, వారు దానిని గురించి చెప్పలేక పోయారని అనుకుంటున్నాను. ప్రభుత్వంవారు కావలసిన మార్పులు చేయటానికి అవసరమైన అధికారాలను తమచేతుల్లో పెట్టుకుంటున్నారు. ఆ మార్పులు ఏ రూపంలో ఉంటాయో చెప్పటానికి వారు సిద్ధంగా లేరు.

“Every person making a payment of revenue shall be entitled to a receipt for the same” అన్నది చాలా బాగా ఉన్నది.

“and the receipt shall be signed by such officer or person and shall be in such form and contain such particulars as may be laid down by rules made under this Act.”

అన్నప్పుడు ప్రధానంగా జనరల్ పట్టా సమస్య మీద ఏమి నిర్ణయం ప్రభుత్వంవారు తీసుకున్నారో తెలియదు. రూల్స్ ఎప్పుడో వస్తాయన్నారు.

అందుకు మనం గవర్న మెంట్ కు అధికారం ఇస్తున్నాము. ఇదివరకు ఉన్నటువంటి పద్ధతి మార్చి, కొత్తపద్ధతి తీసుకురావలసిందిగా కోరుతున్నాము. అనంతరామన్ కమిటీవారు జాయింట్ పట్టా సమస్యను ఒక ప్రధాన సమస్యగా తీసుకొని, ఆ పట్టాలకు రశీదు ఇవ్వటం అవసరమని చెప్పారు. మనం యీ రెండు సంవత్సరాలలో అనేక రకాలుగా ఎసెస్ మెంట్ వేస్తున్నాము. పర్సెంటేజ్ ఆఫ్ ఎసెస్ మెంట్ వచ్చింది. క్రాప్ కు ఎసెస్ మెంట్ వచ్చింది. లోకల్ సెస్సు విషయంలో మార్పులు వచ్చాయి. విలేజ్ ఆఫీసర్స్ కు ఒక తమ కెడుర్స్ కుంటున్న కష్టాలను ప్రభుత్వానికి చెప్పటం జరిగింది. “మేము ఎకౌంట్స్ ఏమి వ్రాయాలి; ఎసెస్ మెంట్స్ ఏవి రాయాలి? అన్నది తెలియకుండా ఉంది. ఏ పద్ధతిలో ఎకౌంట్స్ వ్రాయాలి. మొదట ఒక సంవత్సరానికి సర్పార్టి చేశారు రెండో సంవత్సరం వచ్చేటప్పటికి సర్పార్టి మళ్ళీ వేస్తామన్నారు. మూడో సంవత్సరం వచ్చేటప్పటికి సర్పార్టి కంట్రీయన్స్ గా వేయాలని చెప్పారు. సర్పార్టి కొన్నిచోట్ల పర్సెంటేజ్ మీద వేయమన్నారు. ఈ సర్పార్టి జనరల్ పట్టాలో ఉన్నటువంటి ఒక్కొక్కరైతూ ఇండివిడ్యువల్ గా లెక్కకట్టి పర్సెంటేజీ మీద వెస్తారా? లేక జనరల్ పట్టా మొత్తం మీద కేలిక్యులేట్ చేస్తారా? ఈ విషయంలో నిర్ణయమైన పద్ధతి అమలు జరగటంలేదు సర్పార్టి ఇండివిడ్యువల్ గా కేలిక్యులేట్ చేసివేస్తే ఎక్కువ సర్పార్టి పడుతుంది ఎకౌంట్సులో ఉన్న పొరపాటు వల్ల మధ్యపాడు డబ్బు కాజేయటానికి పీలవుతుంది. జనరల్ పట్టా మీద కేలిక్యులేట్ చేయకుండా, ఆ జాయింట్ పట్టాలోగల ఒక్కొక్కరికి ఉన్న ఎకరాలను కేలిక్యులేట్ చేసి సర్పార్టి వేస్తే, ఎక్కువ సర్పార్టి అవుతుంది. అది జాయింట్ గా వసూలు చేయవచ్చును. ఇండివిడ్యువల్ గా వసూలు చేయవచ్చును అనేక రకాలుగా వసూలు చేయవచ్చును. మూడు వాయిదాలు అయిన తర్వాత, ఆఖరు వాయిదాలో ఫైనలుగా ఆరడు డబ్బు కట్టవలసి వచ్చినపుడు అతడు కరెక్టుగా ఎంతడబ్బు కట్టాలో రైతుకు తెలియదు. ఆ రైతు ఎంత కట్టాలో వసూలు చేసేవాడికి కూడ తెలియదు. ఈ పట్టాకు ఇంత సర్పార్టి వసూలు చేయాలనేది గ్రామాధికారులకు నిర్ధారణగా తెలియనందువల్ల ఆ రైతులకు ఎలా లెక్కలు చూపించాలో వారికి కూడ తెలియకుండా ఉన్నది. అందువల్ల జాయింట్ పట్టాలను సెపరేట్ చేసేదానికి మొట్టమొదట ప్రయోగిస్తే ఇచ్చి, వ్యవహారం చేయాలి.

అందువల్ల joint పట్టాలను separate చేసేటటువంటి కార్యక్రమానికి priority ఇచ్చి వ్యవహారం చేస్తే నేగాని యిది సాగదు. దీనివిషయంలో ప్రభుత్వం ఏమి చేయదలచుకున్నదో చెప్పాలి. తరువాత రసీదులు ఏరూపంలో

ఉండాలో కూడ ఈ rules లో పెడితే కొంతవరకు ఉపయోగపడుతుందేమో ననుకుంటాను. కుంభకోణం జడ్జిగారు ఈక్రింది Judgment ఇచ్చారు.

“The old form of receipt is in Appendix X. In an appeal on a suit by a ryotwari holder of Tanjore District in the Sub Court, Kumbakonam, praying that he should be given receipt under section 56 of the Revenue Recovery Act for payment of land revenue with full particulars of fields and assessment paid by him, the Sub-Judge, Kumbakonam, directed the composite Government of Madras to cause the issue of receipts showing the following particulars :

- (i) Assessment due on lands,
- (ii) Water rate - Tiruvajasti or the Faslijasti, as the case may be,
- (iii) Penal water charge,
- (iv) Tax on trees,
- (v) Land cess levied under Sections 74-B and 78 of Madras Local Boards Act,
- (vi) Education Cess,
- (vii) Penal assessment levied under the Madras Land Encroachment Act, and
- (viii) also in the case of land revenue paid, a description of the land sufficient to identify it.”

అని వారు Judgment ఇచ్చారు. మన state లో గత మూడు సంవత్సరాలలో ప్రభుత్వం ఎన్నో పన్నులు వేసినది. ఆ పన్నులు వేయుటకు అనేక మైన Acts pass చేశాము. ఆ Acts ప్రకారం ఒక్కొక్క దానికి ఎంత డబ్బు వస్తుందో తెలియకుండా ఉన్నది. ఈ బాధ అంజా జాయింట్ పట్టాల system రద్దు కానందువల్ల జరుగుతున్నది. జాయింట్ పట్టాల నన్నిటిని separate చేసి single పట్టాలుగా చేయడానికి ఒక చిక్కు ఉన్నదని చెప్పారు. Additional staff వేసి యివన్నీ మొత్తంగా చేయడం సాధ్యమవుతుందా? అని అంటున్నారు.

“Sub-divisional work should be got done without employing special staff, since whatever special staff may be employed, the assistance of the Karnam would still be necessary.”

అని అన్నాడు. Taken over estates లో survey చేస్తున్నారు. అక్కడ staff చాలాక పాధపడుతున్నారు ఇంకా కొన్నిచోట్ల Survey staff ను temporary గా 4 రోజులే ఉంచడంవల్ల ఉత్సాహంలేక వాళ్ళు జారిపోతున్నారు. కావలసిన survey staff ఉండి ప్రత్యేకంగా పని చేస్తున్నటువంటి చోటనే survey జరగకపోతే జాయింటు పట్టాల విభజనను గ్రామ కరణాలకు ఒప్పజెప్పితే పని పూర్తి అవుతుందా? కాదు. కనుక గ్రామ కరణాలకు కావలసిన అవసరపు staff ను యివ్వడానికి ప్రయత్నం చేయకపోయినట్లయితే జాయింటుపట్టాల విభజన జరగదు. జాయింట్ పట్టాల విభజన జరగకపోయినట్లయితే రైతుకు డబ్బు వదులుకుంటే గాని ఆ డబ్బు అంతా Government కు రాదు. అయితే జాయింటు పట్టాలో ఉన్న పట్టాదారులందరు రసీదులు తీసుకున్నట్లయితే గ్రామ ఉద్యోగస్తులు వసూలుచేసే డబ్బుకు accounts ఉంటుంది గదా? అనవచ్చు. కాని గ్రామకరణం ఎప్పుడూకూడ చాలా తెలివిగా ప్రవర్తిస్తాడు. అతను ఎవరో ఒకణ్ణి పట్టుకుని “అబ్బాయి నువ్వుమాత్రం రసీదు అడగవద్దు” అని చెబుతాడు. దానివల్ల account లో ఏదోదా వచ్చినా వాడి నెత్తిమీదకు పోయింది. కరణానికి చిక్కులేకుండా పోయింది. Recovery Act లో ఈ Section ను తీసుకురావడం అవసరం అని నేను ప్రభుత్వంతో ఏకీకరిస్తున్నాను. కాని ఆ రసీదు ఏవద్దతిలో వస్తుందో 5 rules బట్టి వస్తుందో తెలియజేయాలి అవసరం ఉన్నది. Rules తయారుచేసిన తరువాత అవి House లో Table మీద పెట్టడానికి మాకు అభ్యంతరంలేదు. నిన్న ఒప్పుకున్నారు. ఇవ్వాలి కూడా అదే ఏర్పాదిని accept చేయడానికి సంసిద్ధంగా ఉంటారనుకుంటాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : Rules శాసనసభమును పెట్టాలని ఎవరూ amendment యివ్వలేదు.

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి (బుగ్గారం): ఇప్పుడు ఇస్తాము.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : రసీదులు ఏమాసమునో ఉండాలో rules లో లేకపోయినప్పటికీ Government కైనా ఒక idea ఉంటుంది. అనంతరామన్ కమిటీ రిపోర్టును Government thorough గా discuss చేసినది. Revenue Board Members, Revenue Secretary అంతా కూర్చొని ఆలోచనచేశారు. రాబోయే పరిణామాలను అర్థంచేసుకున్నారు. అందువల్ల ఆరసీదుయొక్క రూపం ఏదో enlighten చేసినట్లయితే మేముకూడా దానిని support చేయడానికి వీలుఅవుతుంది. కనుక అది చూపించమని కోరుతూ బిల్లు తీసుకురావడం అవసరం అని చెబుతూ ముగిస్తున్నాను.

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి : అధ్యక్షా, సవరణచేస్తూ తీసుకువచ్చినదిల్లు యిప్పుడు మనముందు ఉన్నది. కాని rules లేకుండా దీనిని ఆమోదించాలంటే చాల కష్టంగా ఉంటుంది. రసీదు ఏరూపంలో ఉండాలి? దానిలో ఏ వివరాలు ఉండాలి? యిదివరకు ఒకసారి స్పష్టంగా రూపొందించబడి ఉన్నది. అది యిప్పుడు మారిపోయి క్రొత్తది వస్తున్నది. అది ఏపద్ధతిలో యివ్వబడుతుందో, ఏ ఏ వివరాలు దానిలో ఉంటాయో అవన్నీ మనముందు పెట్టక పోయినట్లయితే ఆ section ఉండినాడ నిష్ప్రయోజనం అయిపోతుంది. ఈ సందర్భంలో నాకు ఒక విషయం జ్ఞాపకం వస్తున్నది. తెలంగాణా పంచాయితీవోర్డు చట్టంలో అవిశ్వాస తీర్మానం తీసుకురావడానికి అనకాళం ఉన్నది. కాని నిర్ణీతమైన పద్ధతిలో తీసుకురావచ్చునని ఉన్నది. ఆ నిర్ణీతమైనపద్ధతి ఏదో తెలియజేయాలి. దానికి rules మొదలైనవన్నీ ప్రభుత్వం తయారు చేయవలసి ఉన్నది. కాని చేయలేదు. ఇంతవరకు చేయకపోయినందువల్ల అది అమలులోకి రాలేదు. అందువలన ఆ Section ఉండినాడ ఆచరణలో ప్రయోజనం లేకుండా పోతున్నది. అందుచేత దీనివిషయంలోకూడ ఆ rules ఏవో మనముందు పెట్టక పోయినట్లయితే ఆసెక్షన్ అమలులోకిరారు. దానివల్ల యిష్టానుసారం రసీదు యిచ్చినా, యివ్వకపోయినా వసూలు చేయడంఅనేది జరుగుతుంది. రసీదు యిచ్చే శాధ్యత వారి మీద లేకుండాపోతుంది. ఈ ప్రమాదం ఉన్నది కనుక ఏ ఏ rules పెట్టవలచుకున్నారో అవన్నీ యిప్పుడే దీనితోపాటే తీసుకువచ్చి చర్చిస్తే ఎంతో ఉపయోగకరంగా ఉంటుంది

ఇప్పుడు తెలంగాణాలో యింకొక practice అమలుజరుగుతున్నది. జాగీర్ రద్దు చట్టం ప్రకారం జాగీరులు రద్దయినాయి. రద్దుఅయ్యే ముందు ఆ జాగీర్ దారులు ఫలానా ఫలానా గ్రామాలలో యింతంత బకాయి రావలసి ఉన్నదని ప్రభుత్వానికి జాబితా ఒకటి అందచేసుకున్నారు. కాని అది ఏ సర్వే నంబరుకు సంబంధించిన బకాయో, ఏ సంవత్సరానికి సంబంధించిన బకాయో, ఎటువంటి బకాయో ఆ వివరాలు ఏమీలేవు.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : నా మిత్రులకు తెలుసు. ప్రభుత్వం ఒకసంవత్సరం పూర్వమే order వేసినది. జాగీర్ బకాయిలుగాక, ప్రభుత్వ స్వాధీనంలో ఉన్న గ్రామాదులలోని బకాయిలుఅన్నీ ఫాయిఫాయి లెక్కలుచెప్పే స్థితిలో లేకుంటే right off చేయమని ప్రభుత్వం general order యిచ్చింది. అది మా మిత్రులకు తెలుసు, మళ్ళీ ఎందుకు చెపుతున్నారో నాకు అర్థంకావడంలేదు.

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి : ఇప్పుడు మంత్రిగారు చెపుతున్నటువంటిది దురదృష్టవశాత్తు అమలులోకి రాలేదు. వసూళ్ళు అయిపోయినాయి. మహబూబ్ నగర్

జిల్లాలో గోళ్ళు ఊడగొట్టి వసూలుచేశారు. చాల కఠినంగా జాబితాలో ఉన్నా లేకున్నా వసూలుచేశారు ఇక్కడ చర్చలు జరుగుతూనేఉన్నాయి. Orders జారీ చేస్తూనేఉన్నారు. అక్కడ వసూళ్ళు జరిగిపోతున్నాయి. అదే యింకా ఇప్పటికీ ఆచరణలో ఉన్నది. ఏ సర్వేనంబరుకు సంబంధించిన బకాయో, ఏ సంవత్సరానికి సంబంధించిన బకాయో స్పష్టముగా లేకుండా ఎలా వసూలు చేయగలుగుతారు? ఫలానా గ్రామంలో ఫలానా వైతుమండి యింత బకాయి రావాలని జాబితా యిచ్చినంత మాత్రాన దాని వసూలుకు పూనుకుంటే యింకా న్యాయం ఎక్కడ ఉన్నది? ఎవేవో నజరాలు నునసులో పెట్టుకొని, అక్రమమైన షన్నులు ఎన్నో వసూలుచేసుకుంటూ ఉండేవారు వాటికి సంబంధించినవన్నీ వ్రాసిపెట్టుకున్నారు ఆ list వీరికి supply చేస్తే ఆ list ప్రకారం వసూలుచేయడానికి పూనుకుంటున్నారు. ఇప్పటికి కూడ స్పష్టమైన orders లేవనే నేను చెబుతున్నాను. Rules లో దానిని కూడ స్పష్టంచేయకపోయినట్లయితే ఆచరణలో యిట్లాగే జరిగిపోతూఉంటుంది. ఏవిధమైనటువంటి సౌకర్యం కూడ చూడకుండానే చాల కఠినంగా ఈ బకాయిలను వసూలుచేయాలని ప్రభుత్వం orders issue చేశారు

అసలా వ్యక్తి ఎంత బకాయివున్నాడు? ఎంత చెల్లించాడు? అనే వివరా లేమీ పరిశీలించకుండానే వసూళ్ళు చేస్తున్నారు. ఈ సందర్భంలో మంత్రిగారికి నేను ఒక ప్రశ్న పెయదలచుకొన్నాను. వారు దానికి తప్పక సమాధానము చెప్పవలయును. గ్రామాలలో విచక్షణ, వివరణ ఏమీ లేకుండానే అనేకమంది వద్ద బకాయాలున్నట్లు అనేక మొత్తాలు వసూలుచేశారు. కనీసం లెక్కలను పరిశీలించి ఎక్కువ మొత్తాలు వసూలు చేసినవారికి ఆ మొత్తాలను వాపసు యివ్వడానికి ప్రభుత్వం చర్యతీసుకుంటుందా?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : గౌరవసభ్యులు ఆ విధంగా ఎవరెవరికి అన్యాయం జరిగిందో నాకు తెలిపితే తప్పక చర్యతీసుకుంటాము.

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి : మంత్రిగారు ఎవరెవరికి అన్యాయం జరిగిందో చెప్పండి, చర్యతీసుకుంటాం అంటున్నారు. కాని ఒకరు, యిద్దరు అయితే యిక్కడ పేర్లతో సహా చెప్పవచ్చును. కాని వందలమందివద్దనుండి ఆ విధంగా వసూలు చేశారు. కనుక అందరిపేర్లు యిక్కడ తెలుపడం ఏవిధంగా సాధ్యం అవుతుంది? అది సాధ్యం కాని పని. ప్రభుత్వం లెక్కలను తిరిగి పరిశీలించాలి. మేము యిక్కడ ఏ నాలుగు, అయిదుమంది పేర్లతో చెబితే వా రొక్కరికే న్యాయం చేశారుతుంది. కాని ఆ విధంగా వసూలు చేయబడినవారు వందల, వేల

సంఖ్యలో నున్నారు. కనుక అటువంటివారికి వెంటనే అదనంగా చెల్లించినసొమ్ము చాపను యిప్పించుటకు ఆర్డర్లు జారీ చేయాలి.

బకాయాలు, పన్నులకు సంబంధించి అన్ని వివరాలతో ప్రభుత్వ రికార్డు ఉండాలి. ఆ బకాయాలు, పన్నులు ఏ సంవత్సరానివో, ఆ సర్వే నెంబర్లు ఏమిటో వివరంగా ఉండాలి. అప్పుడే యీ బకాయి వసూళ్ళు సక్రమంగా, న్యాయంగా జరుగుతాయి. ఈ విషయములన్నీ వివరంగా పొందుపరచిన రూల్సు ఈ సమయములోనే సభముందుకు వచ్చుట ఉచితముగా ఉండునని నునవిచేస్తున్నాను. ఈ సమయములో మేము అనేక సలహాలు, సవరణలు చేయడానికి వీలువుంటుంది. కనుక ఆ రూల్సు మా ముందుకు వెంటనే తీసుక రావలసిందిగా కోరుతున్నాను.

*శ్రీ బసవ మానయ్య : అధ్యక్షా, తెలంగాణాప్రాంతములో యిదివరకు పావుటిబహి అనే సంప్రదాయం అమలులో ఉండేది. ఇది ఒక రికార్డులాగా ఉంటుంది. ఇందులో 18 ఖానాలుంటాయి. ఆ ఖానాలలో పట్టేదారు యొక్క పేరు; అతని పండ్రియొక్క పేరు; అతని అధీనములోనున్న ఎకరాల సంఖ్య; అతను సాగుచేయుచున్న ఎకరాల సంఖ్య; అతను చెల్లించవలసిన పన్ను మొత్తము; ఈ మొదలైన వివరాలు నింపవలసి ఉంటుంది. కాని ఆచరణలో జరుగుతున్న కార్యకలాపమును మనము గమనించినట్లయితే, ఆ విధమూడు ఖానాలలో ఒక్కటికూడా ఎప్పుడూ వ్రాయబడి ఉండదు. పన్నులుమాత్రం వసూలుచేస్తూవుంటారు. డబ్బు యిచ్చినట్లుమాత్రం సంతకం చేస్తారు. సర్వే నెంబరు మొదలైన వివరాలు వ్రాయడం అసలు ఉండదు. అయితే యిదివరకు నియమించబడిన Village Officers Enquiry Committee వారు తమ రిపోర్టులో ఈ విధంగా చెప్పారు :

“The Village Officers Enquiry Committee appointed by the Government has also recommended that it is not practicable to issue receipts in the present form, and that the old form of receipt may be restored by amending suitably Section 56 of the Act.”

అయితే ప్రభుత్వంవారు యిప్పుడు పాతవిధానాన్ని గాక, కొత్తవిధానాన్ని అమలులోకి తేదలచుకున్నారు. కనీసం యీ కొత్తవిధానంలోని రూల్సు మొదలైన వివరాలు మాముందు ఉన్నట్లయితే అన్ని విషయాలూ ఆలోచించడానికి వీలు ఉంటుంది. కొత్తవిధానము రావలసిందే. దానికి మా స్వాగతం ఎప్పుడూ ఉంటుంది. కాని దాని నమూనామాత్రం మేము చూడవలసివుంది. కనుక ఆనమూనా, రూల్సు మొదలైన వివరాలు సభముందుకు తీసుకు రావలసిందిగా నేను మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

*శ్రీ ఆర్. బి. రామకృష్ణరాజు (పడమర పేట): అధ్యక్షా, ఈ సవరణ చాలా ముఖ్యమైనదని నా స్వానుభవమురీత్యా తెలుపుతున్నాను. ప్రభుత్వం ఎన్నేటన్న న్యాయము చేసుకోకముందు జమించారుల పరిపాలనలో రైతులకు రశీదులు యిచ్చేడి వాడుక వున్నది. అయితే రశీదులు యివ్వడముతో కొన్ని వివరములు సక్రమంగా లేని కారణమువలన కోర్టులకు వెళ్ళవలసి వచ్చినపుడు వారు అనేక యిబ్బందులకు గురికావడం జరుగుతూ వచ్చింది. కోర్టులకు వెళ్ళి నట్లయితే రైతులకు రశీదులే ముఖ్యమైన ఆధారములు. రశీదులలో వివరములను బట్టి కోర్టువారు విచారణ చేయడము జరుగుతూ వుంటుంది. రశీదులో సరియైన వివరములు లేకపోవడం వలన అనేక సుందరికీ ఆన్యాయం జరగడం మనం చూస్తున్నాం. కనుక పాత విధానాన్నే యిక ముందుగా అనుసరించి నట్లుంటే యింకముందు ఉప్పతిల్లిన చిక్కులే యికమీద సంతృప్తివస్తాయి. కనుక ఏ సర్వేనంబరు భూమికి ఎంతకిస్తు చెల్లించబడింది; ఎట్లా నంబరు, అతని పేరు, యీ మొదలైన వివరాలతో రశీదులు యివ్వడం చాలా అవసరం. ప్రభుత్వంవారు రూల్సు తయారు చేసేప్పుడు నా యీ సలహాలను గుర్తించ వలసిందిగా కోరుతున్నాను.

*శ్రీ పి. రామచంద్ర (ధర్మవరం): అధ్యక్షా, పట్టానంబరుకూడ రశీదులో వేస్తారు అని శ్రీ రామకృష్ణరాజుగారు చెప్పారు. కాని నాజిల్లాలో పట్టానంబరు వేయడంలేదు. కుళంనంబరు వేస్తారు. అందరికీ ఒకటేకృతం. 5, 6 మంది ఒకే కుళంవారుఉంటే 50 వ కుళంఅని, 50 వ కుళంఅని అందరిపేరులు వ్రాస్తారు. అయితే ఏ కుళంలోనికిస్తు ఎవరెవరికి సంబంధించినది? ఒకరినుంచి వసూలు చేయవలసినకిస్తు ఇంకొకరినుంచి వసూలుచేస్తూ ఉంటారు. ఎక్కువగా వసూలు చేసిన డబ్బును pocket చేసుకోడానికికూడ వీలున్నది. అందువల్ల స్పష్టంగా ఫలానా సర్వేనంబరులోని భూమికి ఫలానివారు చెల్లించినది అని రశీదులో వ్రాయడం మంచిది. ఇది సాధ్యమేకూడ. మైసూరు ప్రభుత్వంవారు యీ ప్రకారం చేస్తున్నారు. అందువల్ల ఇదేమీ అసాధ్యమైన పనికాదు. కాని మైసూరులో అప్పుడప్పుడు changes లేకుండా ఒకే permanent settlement ఉన్నది కాబట్టి ప్రతివారికీకూడ ఎంతకిస్తు చెల్లించాలో తెలుస్తుంది. మనదేశంలో కిస్తు ప్రతి సంవత్సరం మారుతూనే ఉంటుంది. ఇట్లా మారుతూండడంవల్ల ఈ సంవత్సరం 4 రూపాయలికిస్తు చెల్లించిన రైతు మరుసటి సంవత్సరం 4.4.0 చెల్లించవలసివస్తోంది నాలుగణాలు ఎందుకు ఏక్కువకట్టాలి అనిరైతుకూడ ప్రశ్న వేస్తాడు. ఎక్కువగా వసూలు చేసినదానికి లెక్కలులేకుండా ఉండడం అనేకచోట్ల సంతృప్తిస్తోంది. శ్రీ రామకృష్ణరాజుగారు చెప్పినట్లుగా యిది అనేక వివాదాలకు దారితీయుచున్నది. "ఈభూమి నాది; కనుక భూమికిస్తు

చెల్లిస్తున్నాను" అని పరైతూ అనుకోడానికి వీలులేకుండా ఉన్నది. కాబట్టి రశీదులో వివరాలన్నీ స్పష్టంగా ఉండడం మంచిది. అట్లా పర్చాటు చేసినట్లయితే ఎవ్వరికీ తగాదా లేకుండా ఉంటుందని మనవి చేస్తున్నాను.

*శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు (తవనంపల్లె) : అధ్యక్షా, ఈ సవరణ తెచ్చి నందుకు చాలసంతోషంగా ఉన్నది. అయితే నేను కొన్ని విషయాలను మంత్రి గారి దృష్టికి తేవలసియున్నది. సవరణ తేవడమేగాక దీనిని సరిగా అమలు చేయవలసియున్నది. ఈ శాసనంలోని 5వ సెక్షనును అమలుచేయడానికి ప్రభుత్వం ఎక్కువ శ్రద్ధ తీసుకోలేదు అందువల్ల అనేక complications రావడం, కోర్టులకు వెళ్ళడం కూడ జరిగింది. ఒకసారి శాసనం చెసి, దానిని అమలుచేయకపోతే చాలకష్టంగా ఉంటుంది. ఈ చట్టము నమలుచేయుటలో ఉన్న ప్రధానమైన ఇబ్బందిని గుర్తించాలి. నాలుగుసార్లు శిస్తు వసూలుచేస్తారు. అయితే రిశీదు ఒకసారి ఇవ్వాలా, నాలుగుసార్లు ఇవ్వాలా అనే సమస్య ఉన్నది. మొదటిసారి శిస్తు తీసుకున్నప్పుడు రిశీదు ఇస్తారు. రెండవసారి, మూడవసారి చెల్లిస్తారు. ఆ తరువాత final గా శిస్తు తీసుకున్నప్పుడు ఆ మొత్తాన్ని settle చేసి ట్లుగా account ఇవ్వవలసి ఉంటుంది. కాబట్టి యీ సమస్య తేలికపోతే అసలు రిశీదులు ఇవ్వడమే యిబ్బందిగా ఉంటుంది. చట్టాన్ని అమలుచేయడమే అసాధ్యంగా ఉండేటట్లు కనుపిస్తోంది అసలు పేచీవచ్చింది అంటే ఆ పేచీ రావడానికి కారణాలేమిటో ఆలోచించాలి. ఇందులో రిశీదు నమూనా అని ఉంచడంవల్ల వ్రాసి ఇవ్వడానికి వీలుకాదని కరణం, మున్సబులు అంటున్నారు. నాలుగుసార్లు రిశీదు ఇవ్వడంవలన వచ్చిన చిక్కు యిది. మొదటిసారి శిస్తు తీసుకున్న మొత్తమునకు final గా తీసుకొన్న మొత్తమునకు ఇచ్చే రిశీదులో వివరాలుండేటట్లుచేస్తే సులభంగా ఉంటుందనుకుంటున్నాను.

Arrears కు సంబంధించికూడ కొంత చెప్పవలసియున్నది. Arrears జమీందారీ ప్రాంతంలో పాచ్చుగా ఉన్నవి. తెలంగాణాలో జాగీరు ప్రాంతంలో వలెనే జమీందారీ ప్రాంతంలో యీ చిక్కు వస్తున్నది. ఎంత శిస్తు ఇవ్వాలని అడిగితే కూడ సరిగా జవాబు రానటువంటి పరిస్థితి ఉన్నదీనాడు. ఉదాహరణకు చిత్తూరు తాలూకాలో బంగారుపాలెం అనే estate ఉన్నది. అక్కడ రావిమాని పెంట అనే ఒక గ్రామం ఉన్నది. ఆ గ్రామం నుంచి ప్రతి సంవత్సరం కూడ 10 వేలో, 20 వేలో రూపాయల శిస్తు బాకీ ఉంటుందని చెబుతూ ఉంటారు. మరి ఎందువల్ల యీ విధంగా 10 వేలు, 20 వేల రూపాయలు బాకీ ఉంటున్నది అంటే ఎవ్వరూ లెక్కలు చెప్పడంలేదు. రెవిన్యూ అధికారులు "మేము ఎంత అడిగితే అంతసొమ్ము కూడ obedient servant వలె చెల్లించి, ఆ తరువాత appeal

చేసుకోండి" అంటారు. లెక్క చెప్పకుండా అడిగిన డబ్బు ఇవ్వమని చెప్పడం అక్రమమని నేను భావిస్తున్నాను. రెవిన్యూ అధికారుల సమక్షంలో నేను కొన్ని రశీదులను పరిశీలించాను. నాకు ఒకలోపం కనిపించింది ఈనాడు settlement records లో ఎంత విస్తీర్ణంగల భూమి owner పేరట ఉన్నదో దానికి రెండింతల విస్తీర్ణమునకు 61 వ ఫసలీనుంచి arrears ఉన్నట్లుగా declare చేస్తున్నారు. అందువల్లనే చాల హెచ్చుమొత్తాలను చెల్లించవలసివస్తోంది. బాపులక్రింద ఉన్న భూములకు కూడా నీటిశిస్తు విధిస్తున్నారు ఈ విధంగా చెస్తున్నందువల్ల కూడ రైతులు హెచ్చుమొత్తాలు చెల్లించవలసివస్తున్నది.

ప్రభుత్వం వారు ఏ Rules చేసినా, ఏ చట్టాలు చేసినా రైతులు అడిగినప్పుడు లెక్కలు వివరించి చెప్పకుండా కరణంగారు demand చేసినంత శిస్తు ఇచ్చి ఆ తరువాత appeal చేసుకోమనడం అక్రమం. కాబట్టి మొట్టమొదట సరైన లెక్కలు చెప్పి, చెల్లించిన సొమ్ముకు రశీదులు ఇచ్చేటట్లు చేయాలి. Arrears విషయంలో కూడ సరిగా లెక్కచెప్పి, వసూలుచేసిన శిస్తుకు రశీదులిచ్చే ఏర్పాటు చేయాలి.

ఇప్పుడు శ్రీ బి. వి. శివయ్యగారు ఇచ్చిన సవరణ చాల సజబుగా ఉన్నదనుకొంటున్నాను. Joint Pattas గురించి శ్రీ వావిలాల గోపాల కృష్ణయ్యగారు చదివి వినిపించారు. అరంజిరామన్ కమిటీ కూడ జాయింటు పట్టాల విషయమై తన దృక్పథాన్ని వెల్లడించినట్లు తెలుస్తున్నది. "Joint Pattas ఉండడంవల్ల అటు ప్రభుత్వాధికారులకు, ఇటు రైతులకు కూడ కష్టంగానే ఉన్నది. వైగా రైతులను మోసగించడానికి కూడ మీరు కలుగుతారని" కూడ ఆ కమిటీవారు చెప్పి ఉన్నారు. జాయింటు పట్టాల విషయంలో వారికెత్తులు వ్రాసుకొని భాగాలు పెట్టుకోవడంలో చాల చిక్కు వస్తున్నది. పట్టాలు సరిగా విభజన కావడంలేదు. పట్టాలు విభజనలో రైతులకు నిర్బంధం చేయాలని అనంతరామన్ కమిటీవారు చెప్పారు. అది మంచిదే కాని రైతులు పట్టాలు విడదీయాలని కోరినప్పటికీ కూడ ప్రభుత్వం వారు చేయడం లేదు. ఈనాడు ప్రతివారుకూడ తమకు ప్రత్యేకంగా పట్టాభూమి ఉండాలని తొందర పడుతున్నారు. అది అవసరం కూడాను. జాయింటు పట్టాలున్నట్లయితే ప్రభుత్వం ఇచ్చే అప్పులు దొరకడంలేదు. Sub-division కాకుండా ఉండడంవల్ల అనేక చిక్కులు వస్తున్నవి. శిస్తు కట్టడంలోకూడ చాల చిక్కులు వస్తున్నవి. రైతులు కోరినప్పటికీకూడ ప్రభుత్వం వారు Sub-division కార్యక్రమం చేయడంలేదు. అయితే దీనికి మార్గం ఏమిటి? గ్రామ కరణమే యీ కార్యక్రమం చేయాలని అంటున్నారు. కీ. శే. శ్రీ కళా వెంకటరావుగారు రెవిన్యూ మంత్రిగా ఉన్నప్పుడు ప్రశ్నల సందర్భంలో యీ సమస్య వచ్చింది.

ఈనాడు తాలూకా సర్వేయరులు ఉన్నారు. వారు యీసీ చేయడానికి పిలుస్తూది. Sub division కావాలని రైతులు దరఖాస్తు పెట్టుకోగానే తాలూకా సర్వేయర్లు ప్రత్యేకంగా ఆపని చేసేటట్లు ఏర్పాటు చేస్తే బాగుంటుంది. రూల్సులో ఏర్పాటు చేసినా లేక చట్టంలో పొందుపరచినాకాని జాయింటు పట్టాలు వెనువెంటనే విడగొట్టడానికి ప్రయత్నం చేయకపోతే రశీదులు యిచ్చుటలోకూడ కష్టం ఉంటుంది. జాయింటు పట్టాలను విడదీసేలోగా రశీదులు ఇవ్వవలసియుంటుంది కాబట్టి శ్రీ శివయ్యగా రిచ్చిన సవరణ అంగీకరించి నట్లయితే బాగుంటుంది. జాయింట్ పట్టాల సమస్య ఒక్కనాటిదికాదు. ఎప్పటికైనా పీటినీ విడగొట్టవలసి వుంటుంది. కాని యీ పనిచేయడానికి మూడు నెలలో, ఆరు నెలలో తీసుకోవడం తప్పనిసరి అవుతుంది. జాయింట్ పట్టాలో ఉన్న రైతులు విడివిడిగా తాము ఎంతెంత భూమిని తమ స్వాధీనంలో ఉంచుకొని అనుభవిస్తున్నారో, ఆయా భూములకు మాత్రమే శిస్తు కట్టే ఏర్పాటు చేయాలి.

In case of land revenue, the amount collected shall be proportionate to the extent of land under the enjoyment of the person who pays the land revenue.

Treasury Bench లో నుంచి శ్రీ రామకృష్ణరాజు గారు కూడ యీ విషయం చెప్పారు. అందరి అనుభవం కూడా ఒక్కటే. కాంగ్రెసు సభ్యులు మాట్లాడినా ఈ విషయంపై ఒక్కటే మాట్లాడుతారు జాయింటు పట్టాల విషయంలో రైతులకు న్యాయం జరగడంలేదు. ఎవరైతే K. Ms. కు దగ్గరగా ఉంటారో వారి దగ్గర నుంచి తక్కువ శిస్తు తీసుకుని, మిగతావారిపై భారం అంతా పెడుతున్నారని అందరూ చెప్పగలరు. జాయింటు పట్టాలను ఆధారంగా చేసుకొని రైతులను మోసముచేయకుండా ఉండాలంటే శివయ్య గారు ప్రవేశపెట్టిన సవరణను తప్పనిసరిగా ఆమోదించవలసిఉంటుంది. ఆ విధంగానే రూల్సును పొందుపరచవలసి ఉంటుంది అని నా అభిప్రాయం.

*శ్రీ బి. వెంకటశివయ్య (మద్రాస్) : నేను సవరణను move చేసినపుడు మాట్లాడురామని అనుకున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఇప్పుడు మాట్లాడండి; అప్పుడు తొందరగా ముగించండి.

శ్రీ బి. వెంకటశివయ్య : అప్పుడుకూడా కొన్ని వివరాలు చెప్పవలసిఉంది. రైతులనుంచి రావలసినజాకీ లెన్సియున్నాయో, పెన్సులు ఎంత కట్టాలో, assessment ఎంతకట్టాలో, భూమివిస్తీర్ణం ఎంతఉన్నదో మొదలైన వివరాలు

రైతులకు ఇప్పించడానికే ఈ సవరణను తెచ్చామని అన్నారు. డిపార్టుమెంటు వారి అభిప్రాయంకూడా అదే అవునో, కాదో తెలియదు కాని మంత్రిగారి అభిప్రాయం సబబైనదే. ఈరకమైన వివరాలను రైతులకు ఇప్పించడమే ఉద్దేశ మైనట్లయితే ఈ సవరణచట్టం అవసరమేలేదని నా అభిప్రాయం. తంజావూరు సబ్ కోర్టు యిచ్చిన తీర్పుప్రకారం ప్రస్తుతం ఉంటున్న సెక్షన్ 56 క్రిందనే అన్ని వివరాలు అవ్వవలసి ఉంటుంది ఆవివరాలు ఏమిటంటే.....

“Assessment due on land, water-rate, penal water charge, tax on trees, landcess, educational cess and penal cess and also a description of the land sufficient to identify it.”

ఈ వివరాలన్నీ ప్రస్తుతం ఉన్న సెక్షన్ 56 ప్రకారమే రైతులకు ఇవ్వ వలసింది అని ఆ తీర్పులో చెప్పారు. రసీదులు ఇచ్చినపుడే ఈవివరాలన్నీ ఇప్పించాలంటే ఎవరణ అవసరములేదు. కాని డిపార్టుమెంటువారికి—సెక్రటేరియట్ అనండి, రివెన్యూ బోర్డు అనండి, కలెక్టర్లు అనండి—ఒక అభిప్రాయం ఉన్నట్లు కనిపిస్తోంది. ఈవివరాలన్నీ రైతులకు ఇవ్వడానికి వీలులేదు; అందులో చాలాచిక్కులు వస్తాయి. మనం అడిగినడబ్బును రైతులనుంచి వసూలు చేసుకోవాలేకాని ఈవివరాలన్నీ రసీదులతో ఇవ్వడానికి వీలులేదని వారి అభిప్రాయంగా కనిపిస్తోంది. అనంతరామన్ కమిటీముందు సాక్ష్యంఇచ్చిన కరణాలుకాని ఇతర ఉద్యోగస్తులుకాని ఇదేవిధంగా చెప్పారు. అనంతరామన్ కమిటీరిపోర్టులో కూడా ఇదేవిధంగా చెప్పారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : మీరు ఇచ్చిన సవరణలమీద ఏమైవా మాట్లాడండి. రసీదులు ముఖ్యంకాదని ఎవరన్నారు? పాస్ బుక్ గురించి చెప్పండి.

శ్రీ బి. వెంకటశివయ్య : నేను రెండు సవరణలను ఇచ్చాను. వాటిని ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను. రసీదులో ఉండవలసిన వివరాలను గురించి నేను వేరుగా చెప్పవలసిన అవసరంలేదు. ప్రభుత్వం ఇచ్చిన సవరణ ఉద్దేశమిది.

Every person making a payment of revenue shall be entitled to a receipt for the same. It is to make it obligatory on the part of the officer collecting the land revenue to issue a receipt.

రైతు రసీదును అడగడానికి హక్కు ఉందని అన్నారు. ప్రభుత్వ ఉద్దేశం రైతులదగ్గరనుంచి జాయింటువట్టాలలో కాని, ఇతరవిధంగా గాని వసూలు చేయవలసినదానికంటే పొచ్చు వసూలు చేయకూడదని అయినపుడు, ఉద్యోగస్తులు కూడా అంతకంటే పొచ్చు వసూలు చేయకూడదు. అటువంటి

టవుడు డబ్బు వసూలుచేసే అధికారి తప్పనిసరిగా రసీదును ఇన్వాయిస్ ఉంటుంది అనంతరామన్ కమిటీ రిపోర్టులో మరొకవిషయంకూడా చెప్పారు రసీదులు loose గా ఉండకూడదని printed, machine numbered duplicate form లో ఉండాలని అందులో చెప్పారు

We further suggest that printed and machine numbered receipts containing duplicates should be supplied to the headmen to prevent misappropriation.

ప్రభుత్వానికి రావలసిన డబ్బును దుర్వినియోగం చేయడంకాని రైతుల దగ్గరనుంచి ఎక్కువగా collect చేయడంకాని—ఎటువంటి దుర్వినియోగాలు జరుగకుండా ఉండడానికి అరకంగా డూప్లికేటులో machine numbered, printed forms ఉండాలని చెప్పారు. అనంతరామన్ కమిటీవారు చెప్పారు కాబట్టి సెక్షన్ 56 కు సవరణ తెచ్చుకున్నామని అంటున్నారు. ఆ రిపోర్టులోని మిగిలిన విషయాల జోలికి పోకుండా ఈ ఒక్కవిషయమై ఈవిధంగా తీసుకు రావడం న్యాయంకాదు అందులో రసీదుకని 18 ఏ సెంటరు ఫారం ఒకదాని నిచ్చారు. అందులో తంజావూరు సబ్ డివిజన్ జడ్జిమెంటులో చెప్పిన వివరాలన్నీ ఇచ్చారు. ఈ వివరాలన్నీ రైతులకు ఇవ్వాలనడం నిజమే, కాని ఇన్ని పివరాలను ఇవ్వాలంటే గ్రామోద్యోగులకు చాలా కష్టంగా ఉంటుంది. శిస్తు వసూళ్ళ సమయంలో ఇన్ని వివరాలతో రసీదుల నివ్వాలంటే చాలాకాలం వృధా అవుతుంది అని వారు చెప్పి పట్టాదారుల పాస్ బుక్కును ఒకదానిని సూనించారు. అది పర్మనెంటుగా ఉండేది, జమాబందీలకు గాని ఎక్కడకు తీసుకువెళ్ళవలసిన సరికదు. అందులో పట్టాదారుని పేరు, ఖుక్తిదారు పేరు, ఎంతభూమి ఉన్నది, సర్వే నెంబరు, స్టాంప్ డ్యూటీ, కట్టవలసినశిస్తు, assessment మొదలైన అన్ని వివరాలు అందులో ఉంటాయి. ఈరకమైన పాస్ బుక్కును ప్రతి రైతుకు ఇచ్చిన తరువాత పాత ఫారంలోనే రసీదు ఉండవచ్చునని వారు అన్నారు. అందులో ఫలానావారి దగ్గరనుంచి ఇన్ని రూపాయలు land revenue, ఈ ఎంతవరకును తీసుకున్నాము అని మాత్రమే ఉంటుంది. పర్మనెంటుగా ఉండే పుస్తకంలో ఎంత చెల్లించుకోవాలో ఉంటుంది. అందుచేత అంతంత ఎక్కువ అడగడం కాని ఇవ్వడం కాని ఉండదు. రసీదు ఫారం చాలా simplified form గా ఉంటుంది. మంత్రులు చెప్పినవిధంగా, ప్రతి రైతుకు తన భూమి ఎంత విస్తీర్ణమో, ఎంత శిస్తు కట్టవలసి ఉన్నదో, సర్వే నెంబరు ఎంత ఉన్నదో మొదలైన వివరాలు ఇవ్వడమే ప్రభుత్వ అభిప్రాయమైనపుడు నేనిచ్చిన సవరణలను ఆమోదించడానికి అభ్యంతరం ఉండదనుకుంటామని మేమిచ్చిన సవరణలవల్ల రైతుకు ప్రభుత్వానికి కూడా ఒక insurance

మాదిరి ఉంటుంది. న్యాయంగా చెల్లించవలసిన దానికంటే రైతునుంచి ఎక్కువ
అడగకుండా ఒక insurance గా ఉంటుంది.

In the case of land revenue, the amount collected shall be proportionate to the land under enjoyment of the person concerned.

ఒకే సర్వే నెంబరులో ఎవరిభుక్తులో ఎంత భూమి ఉంటే అదే దామా
షాలో శిస్తును వారినుంచి వసూలు చేసుకునే ప్రక్రియగా ఉంటుంది.
ఒకరైతు ఆధీనంలో నాలుగేకరాలున్నప్పుడు 20 ఎకరాలపై కట్టవలసిన
పన్నును వసూలు చేయాలని ప్రభుత్వానికి కూడా ఉండదు. ఎంతవసూలు
చేయాలో అంతే వసూలు చేయాలని చారి అభిప్రాయం కూడా. ఆవిధంగా
పెట్టినట్లయితే క్రింది అధికారులు దుర్వినియోగపరిచే వీలుండనే సదుద్దేశంతో
పెట్టిన సవరణ ఇది ప్రభుత్వానికి రావలసిన డబ్బు రాకుండా చేయాలనే
ఉద్దేశం ఏమీ లేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఇది చిన్నబిల్లు. త్వరలో చర్చ ముగిస్తే మంచిది, ఆరు
మంది సభ్యులపేర్లు నాదగ్గర ఉన్నాయి. స్వతంత్ర పక్షంనుంచి ఒకరు మాట్లా
డారు నాగినేని వెంకయ్యగారికి కూడా అవకాశం ఇస్తాను. సమూహానిష్టు
పక్షంనుంచి ఒకరు మాట్లాడండి.

***శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి (మాచర్ల) :** అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును ప్రవేశ పెడుతూ
మంత్రిగారు రెండు విషయాలు చెప్పారు. ఒక ప్రక్క రైతులకు సక్రమమైన
రసీదు నివ్వడానికి ఈ బిల్లు తెచ్చామని చెప్పారు మరొక ప్రక్క అన్ని వివరా
లతో రసీదులు ఇస్తుంటే పన్నులు వసూలు చేయడం కష్టం, అందువలన ఈబిల్లు
తెచ్చామని అన్నారు. ఈ రెండు అభిప్రాయాలు పరస్పర విరుద్ధంగా ఉన్నాయి
రైతుల శ్రేయోభిలాషిగానే మంత్రిగారు ఈ బిల్లును తీసుకువచ్చారనుకుంటే
ప్రస్తుతం ఉన్న సెక్షను ప్రకారంకూడా అది సాధ్యమవుతుంది. ప్రస్తుతం ఉన్న
సెక్షనులో ఉన్న అనకారంకంటే ఎక్కువ ఏమీ క్రొత్తబిల్లులో లేదని మనవిచేస్తు
న్నాను. కట్టవలసిన శిస్తు సర్వే నంబరు విస్తీర్ణం మొదలైన అన్ని వివరాలతోమ
ఇప్పుడున్న సెక్షన్ ప్రకారం రసీదు ఇవ్వవలసి ఉండగా క్రొత్త క్లాజు ప్రకారం
రు. 30 లు కడితే ఆ మొద్దు అంకెను పేసి ఇస్తే చాలుననే పరిస్థితికనిపిస్తోంది.
అక్రమంగా వసూలు చేస్తున్న కేసులు తీసుకువస్తే ప్రజలకు తప్పునిసరిగా వాచసు
యిప్పించేస్తామని మంత్రిగారన్నారు. కాని వాచసు యిప్పించడానికి వీలులేని
పరిస్థితులలో గవర్నర్ మెంటు ఉన్నది. కారణం యిది. జాయింటు పట్టాలో
నలుగురు పట్టాదారులుంటారు. ఒక్కొక్కరు పాతికరూపాయలు చొప్పున వంద
రూపాయలు కట్టవలసి ఉంటుంది, ఏ ఒక్కరిమీద గ్రామోద్యోగస్థులకు కోపం

వచ్చినప్పుడీ వందరూపాయలూ వసూలు చేస్తారు. జమాబందీ టైములో వై
అధికారులకు ఆర్డీలు పెట్టుకుంటే “అది జాయింటు పట్టా కాబట్టి ఎవరిదగ్గర
వీలుంటే వారిదగ్గర వసూలు చేస్తున్నాము, దీనిమీద action తీసుకోవడానికి
వీలులేదు” అని అంటున్నారు. Sub-division జరిగి ఒంటి పట్టాలు అయితే
తప్ప అదనంగా వసూలు చేసినదానిని వాపసు చేయడానికి ఎలులేదు, వివరాలు
రూపగా యివ్వని కారణంచేత అక్కడి గ్రామోద్యోగులు సుంధకోణము చేస్తుంటే
సుంధకోణం జడ్జిగారిదగ్గరే తేసు దాఖలుచేస్తే, ఒక న్యాయమైన లిస్టువున్నారు.
అసలీకున్న హక్కుకులను బట్టి Demand notice ఇవ్వాలని తిర్పుయిచ్చాగా.
అది ఎప్పుడైతే అమలుజరపాల్సి వచ్చిందో అప్పుడు క్రింద ఉద్యోగులు రివెన్యూ
బోర్డుకి వ్రాయడం, రివెన్యూబోర్డు గవర్నమెంటుకి వ్రాయడం జరిగింది.
అవిధముగా మార్చడానికి తెచ్చిన సూచనతప్ప మరొకటి యేమీకాదు. రైతుల
వద్ద నుండి శిస్తులు సరిగ్గా వసూలుకావలసిఉంటుంది అనేమాట హస్తపత్రం.
రైతుల దగ్గర నుంచి అక్రమంగా వసూలుచేయకుండాఉండాలి. అనంతరామన్
కమిటీ రిపోర్టు ప్రకారం pass books పెడితే ఖచ్చితముగా భూమి సొంతాల
ఎవరాలు చూపాలి. “ఒక సర్వేనంబరులో రెండేకరాలుంటే ది రెకరం జాతిక
అని మేము ఎట్లా వ్రాస్తాము? వ్రాయము. దానికి liability ఎవరు? ఎట్లా
వ్రాసియివ్వడానికి అయ్యారుగా లేము” అనే సాక్షి “విభాగాలు చేసి వెయ్యము”
అని ఒకవైపు గ్రామోద్యోగులు చెబుతున్నారు. రెండోవైపున వసూళ్ళ
సమయంలో ఇద్దరు ముగ్గురు కట్టవలసిన పన్ను ఒకరి దగ్గరినుండి వసూలు
చేస్తున్నారు. ఈవిధముగా అక్రమవసూళ్ళు చేసేపరిస్థితులున్నాయి. జాయింటు
పట్టాదారులకు రశీదు లివ్వకుండా ఎక్కువ వసూలుచేసి జమకట్టుకొనే పరిస్థితి
ఉంది. సివిల్ కోర్టు వ్యవహారాలలో పేచీలు వస్తున్నాయి. పట్టా ఒకరి పేర,
భూమి శిస్తు ఒకరి పేర, చిట్టాలో జమ ఒకరిపేర జరుగుతున్నవి. ఎప్పుడైతా
భూమి విషయం తక్కిరారు వచ్చినప్పుడు కోర్టుకు వెళ్ళితే 7-8 సంవత్సరాలుగా
శిస్తులు కడుతూ అనుభవించేది ఒకరు, చిట్టాలో జమఉండేది ఒకరిపేర ఉండడం
వల్ల పేచీలు వస్తున్నాయి. ఒకవైపున రైతుల శ్రేయస్సుకోసం రశీదునివ్వాలని
బిల్లు తెస్తున్నామని చెబుతూనే, రెండవ వైపున రైతులకు యిదివరకున్న
హక్కులను కుంచిస్తున్నారు. వాళ్ళకు యివ్వవలసిన 18 వ నెంబరు రశీదు
అనేక వివరములున్న ‘కాలములు’ తో కూడినదానిని యివ్వకుండా ఒక
మొదలకె యిచ్చేసి ఎంతపడితే అంత వసూలుచేయడానికి అవకాశం కల్పించ
డానికి ‘యూ బిల్లు తీసుకురావడం జరిగింది తప్ప రైతుల హక్కులను గడించి,
సరియైన పద్ధతిలో భూమి శిస్తులను వసూలుచేసే పరిస్థితిలో యూ బిల్లు తీసుకుని
రాతేరనేది స్పష్టం. అనంతరామన్ కమిటీ రిపోర్టు ప్రకారం చేయవలసినట్లే

pass-book introduce చేసి duplicate రసీదులు ప్రవేశ పెట్టే ముందు Sub-divisions చేసి అప్పుడు యీ బిల్లును తీసుకొనివస్తే రైతులకు ఇబ్బంది లేకుండా ఉండేది. అది చేయకుండా తెచ్చిన యీ బిల్లు రైతులకు వ్యతిరేకంగా ఉన్నది. అనంతరామన్ కమిటీ రిపోర్టులో యిచ్చిన సలహాలన్నిటినీ అమలు పరిచి తెచ్చిన బిల్లును సమర్థించవచ్చును. కాని ఇప్పుడున్న చూపంలో బిల్లును సమర్థించలేకుండా ఉన్నాము. దీనిని వ్యతిరేకిస్తూ గమగ్రమైర బిల్లును తేవాలని మనవిచేస్తున్నాను.

*శ్రీ కె. సుబ్బారావు (హిందుభార్ - జెనరల్) : అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు విషయములో చాలా ఆలోచన చేయవలసిఉంది. ఇంతకుముందు 18 వ నంబరు రసీదుప్రకారము ప్రతి గ్రామకరణము, మునసబులు రోడ్లు యివ్వవలె. Sub-division లేకుండా రసీదులు యిచ్చుటకు ఏ కరణముగూ గాని ఏ రెవీన్యూ గాని అవకాశం లేదు. ఇప్పుడు దేశములో అన్ని sub-divisions కావాలంటే నూరుసంవత్సరాలైనా అగును. Sub-division చేసేవారు లేరు. కాబట్టి అనంతరామన్ కమిటీ రిపోర్టు ప్రకారము ఒక pass-book introduce చేసినాము. Pass-book పద్ధతి మైసూరుప్రాంతంలో ఉంది. ఇతర ప్రాంతములలో ఉంది. ఎవరిపట్ల ఎంత, ఎవరిపట్ల ఎంత అనేటటువంటిదానికి దాఖలా కావడానికి ఒక రూపాయి కట్టి pass-book తీసుకున్నతరువాత ఆ pass book లో ఏ నంబరు ఉంటుందో, ఆ నంబరువారీగా వ్రాసి యిచ్చేదానికి రెండు (duplicate) రసీదులు అవసరం అవుతుంది. కాని 19 వ నంబరు రసీదు sub-division కానిదే ఇవ్వవలెను. Sub-division కు చూడా ఒక అవకాశము కలుగజేశారు. మూడు రూపాయలు యిచ్చేస్తే వెంటనే దీనికి Sub-division చేసే దానికి అవకాశం ఉంది. ఆ sub-division లో పనిచేసే కరణానికి అక్కడ ఉన్న జవానులకు చూడా వీరికి సౌకర్యం చేసేదానికి శబ్దు కట్టాలి. ఊరికే చేసేదానికి ఎందుకు ఏలుంటుంది? Pass-book introduce చేస్తే చాలు అనంతరామన్ కమిటీ రిపోర్టును అమలులోపెట్టి pass-book ఒక రూపాయ ఖరీదు పెట్టడానికి కారణం గవర్నమెంటుకి అర్థ రూపాయ, పుస్తకం వెల అర్ధరూపాయ అనే అభిప్రాయమే. యీ రిపోర్టు 18 వ నంబరు రసీదులు యివ్వమంటే ఏ కరణముగాని మునసబుగాని కలెక్టరు గాని జారీ చేయడానికి అవకాశం ఉండదు. ఇది అయ్యేది కాదని చెబుతూ దీనికి సరైన ఆలోచనచేసి pass-book ను introduce చేసి అనంతరామన్ కమిటీ రిపోర్టును అమలులో పెట్టవలసినదని కోరుతున్నాను.

శ్రీ డి. నరసయ్య (హుజూర్ నగర్) : మంత్రిగారు దీనిని మంచి ఉద్దేశ్యముతో రైతుల ఉపయోగము కోసము తీసుకువచ్చామని చెప్పారు. వారికి

రివిన్యూలో చాలా అనుభవం ఉందని నిన్ను చెప్పారు. వారి యొక్క పరిస్థితి అదే. ఇంత అనుభవమున్న మంత్రిగారు యిప్పుడున్న 56 వ క్లాజుకి ఎందుకు సవరణ శిసుపథావలన వచ్చిందో చూచి అర్థం కావడములేదు. ఎందుకంటే నిన్న శ్రీ రామకృష్ణారాజుగారు చెప్పినట్లుగా ఇది కేవలం గవర్నమెంటుకి డబ్బువచ్చే సమస్య ఒకే కాకుండా రైతుల యొక్క హక్కుల సమస్యకూడా యీ రసీదు చనిచేస్తుంది. ఆంధ్రప్రదేశ్ మునకు సంబంధించినంతవరకు 18 వ సంబంధ రసీదు గురించి చెప్పారు. తెలంగాణకు సంబంధించినంతవరకు "పావుధీబహి" అనే ఒక పుస్తకముంది. అది గవర్నమెంటు నిర్ణయించిన నమూనా. అది ఎంత వరకు అమలుజరుగుచున్నదో రైతుల హక్కులకు ఎట్లా భంగం కలుగుతున్నదో మంత్రిగారు తెలుసుకోకుండా రైతులకు గ్యారంటీ చేసేవిషయాన్ని తప్పున చేసి గ్యారంటీ యిస్తున్న క్లాజులకు సవరణచేస్తే తేలికయిన పద్ధతిలో బిల్లును తేవడమువల్ల అన్యాయం జరుగుతుంది. దీనిని గురించి బయట జనం అలోచిస్తున్నారు. ఈనాడు రైతుల హక్కుల సమస్య వచ్చినప్పుడు నిన్న హుజూరు నగరు తాలూకాలోను, నల్లగొండ జిల్లాలోను బకాయిలవసూలు సమస్య మీద వాయిదా తీర్మానం యివ్వడము, తమరు తొసివేయడము జరిగింది. కాని ఇవ్వాళ నల్లగొండ జిల్లాలో బకాయిలు వసూలుచేస్తున్న ఉదాహరణలు యివ్వ గలను. నల్లగొండజిల్లాలో 40 పళ్ళ క్రితం వసూలుచేసినట్లు రసీదులున్నాయి. రెండువేళ్ళ వెడల్పున ఉన్న slip మీద కరణం సంతకంచేసి యిచ్చాడు. రసీదు ఉన్నప్పటికీ బకాయిలని వసూలు చేస్తున్నారు.

*శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : గౌరవసభ్యులు 50-50 పళ్ళనాటి బకాయిలు వసూలు చేయకూడదని సమర్థిస్తే చెప్పండి.

శ్రీ డి. నరసయ్య : బకాయిలు వసూలు చేయవద్దని చెప్పడములేదు. గవర్నమెంటుకు రావలసిన బకాయిలను అరికట్టడము మా ఉద్దేశ్యముకాదు. కాని బకాయిలు కట్టినట్లు రసీదు ఉన్నతరువాత ఆ రసీదుకి విలువ ఏమి యిచ్చారు? ఏ చిన్న slip మీదనో ఎల్లయ్యకు రసీదు సంతకంపెట్టి యిస్తే దానివల్ల రైతుయొక్క హక్కు ఏమైపోతుంది? గవర్నమెంటుకి రావలసిన దానిని సక్రమంగా వసూలు చేసుకోవాలి. కాని రైతుకికూడా గ్యారంటీ ఉండాలి. ఒకసారి కట్టిన దానినే మరల వసూలు చేయకుండా ఉండాలి. భూమి మీద రైతుకి ఉండే హక్కు సమస్యకు కూడా రసీదు పనిచేస్తుంది. తగాదావచ్చి కోర్టుకు వెళ్ళినప్పుడు భూమిమీద రైతుకుగల హక్కును నిర్ణయించడానికి రసీదు కీలకం అవుతుంది.

అనంతరామన్ కమిటీని పోస్టులో అనేక విషయాలుండగా ఎందుకిది తీసుకొని వస్తున్నారో వా కర్తము కాకుండావుంది. అనంతరామన్ కమిటీవారు pass book system ను recommend చేశారు. ఆ pass book విధానమును తీసుకొని రావడానికి ముందు కొన్ని conditions ను పూర్తిచేయాలి. ఉదాహరణకు పెంచిన అను గ్రామముగురించి చెప్పతాను. పెంచిన 4 వేలు చనాభా కలిగిన గ్రామము. ఆ గ్రామములోని సర్వేనెంబర్లన్నీ కూడ ముగ్గురి పేరుమీద పట్టా లివ్వబడినవి. ఆ పూర్ణో మిగిలిన వాళ్లంతా 90, 100 సంవత్సరాలనుంచి ఆ భూములను చేసుకొంటున్నారు, పంచుకొంటున్నారు. వాటి మీద ఫలసాయాన్ని అనుభవిస్తున్నారు. కాని తక్కువ ఋణాలు, అప్పులు మొదలగునవి గవర్న మెంటు యిచ్చినపుడు ఆ పట్టాదారులు మాత్రమే వాటిని తీసుకొంటున్నారని మిగిలిన రైతాంగానికి అప్పులు దొరకడలేదు. కాన ఈ జాయింటు పట్టా సిస్టమ్ ను విడదీసి, విడివిడిగా పట్టాలిచ్చినప్పుడే అంతరామన్ కమిటీ సిఫార్సు చేసిన ఈ pass book విధానము సాధ్యమవుతుంది ఈ pass book విధానమువలన ఏ రైతుకెంత భూమివుంది, ఎంతశిస్తు చెల్లించాలి అనేవి తెలుస్తవి. రైతు తన శిస్తును రెండు మూడు దఫాలుగా చెల్లించవలసి వుంటుంది అట్లా చెల్లించినపుడు ఆ సర్వే నెంబరులో నీటి తీసువాక్రింద ఎంత చెల్లించెను, పునాన శిస్తుక్రింద ఎంత చెల్లించెను అనే విషయములతో రక్షకులు యివ్వవలెనని మనము చర్చిస్తున్నాము. ఆ రైతు ప్రభుత్వమునకెంత శిస్తు కట్టాలనేది దానిలో స్పష్టముగా వుండవచ్చును. రైతు రెండు, మూడు దఫాలుగా కడతాడు రనుక అతనికి కరణము స్పష్టముగా ఆ రైతు చెల్లించిన మొత్తం వ్రాసి రక్షకు లివ్వాలి. 18 వ నంబరు ఫారము కరణాలకి భారముగా వుండనుకుంటే దానిని ఏరూపములో సవరించదలచుకున్నారో స్పష్టము చేయలేదు. ప్రస్తుతమున్న పద్ధతిమాత్రము ఆచరణలో సాధ్యము కావడము లేదని చెప్పుతున్నారు. మంత్రిగారి మనస్సులో ఏమి వుందో తెలియదు కాని రైతులకు రక్షణకల్పించే విధముగా చెప్పుతున్నారు. 5 రి వ నెక్షనును మార్పు చేసేటపుడు రైతులకు భంగము కలగనివిధముగా మార్పు తీసుకొనిరావాలి. కాని ఏదో మెజారిటీ వుండికదా యని pass చేయడము మంచికాదు. ఇది 20 జిల్లాల్లో వున్న రైతాంగము యొక్క సమస్య, 20 జిల్లాలలో వున్న ఖజ్జా దారుల సమస్య. కనుక వారికి గ్యారంటీ యిచ్చేలాగున ఈ మార్పు వుండాలని సూచనచేస్తూ, ప్రభుత్వమువారు ఈ మార్పును విరమించిన మంచిదని కోరుతూ, దీనిని బలపరచలేకుండా వున్నాను.

*శ్రీ యన్. వెంకయ్య (అద్దంకి) : అధ్యక్షా, ఈ బిల్లులోని అంశాలు ఇదివరకు బిల్లులో వున్న అవకాశాలను కూడ తొలగించేలాగ తయారవుతా

యేమోనని భయము, అన్యమానము లేకుండాపోలేదు ఈ రోజున గ్రామాల్లో పన్నులు పసూలు విషయములో జరుగుతున్న దారుణాల చెప్పనలవి కాకుండా వున్నవి. ప్రజల వద్ద పన్నులు పసూలు చేసేటప్పుడు ఏదో కాగితము మీద ఇంత పసూలు చేసినట్లు వేసివ్వడం జరుగుతున్నది. ఎప్పుడు లెక్కలు తయారుచేసి, రైతుల వద్ద నుంచి ఎక్కువ శిస్తును పసూలు చేస్తున్నారు. ఉదాహరణకు అన్నంగి గ్రామమును గురించి చెప్పరాను. ఆ గ్రామమునకు క్రొత్తగా ఒక ముకసలు ఈ శిస్తులు పసూలు చేయడానికి వచ్చినాడు. అతనికి ఆ గ్రామరణము వివరితమైన తారకమ్మయ్యతో లెక్కలు తయారుచేసి యిచ్చినాడు. ఈ లెక్కలు సరియైనవి కావని చెప్పి, సరియైనవి తయారుచేసి యిమ్మంటే యివ్వలేదు. వార రసీదుల ప్రకారమే ఆ మునసబు శిస్తులు పసూలు చేసినాడు. అప్పటికే రు. 400 లు ఎక్కువ పసూలు చేయడము జరిగింది. అనేక గ్రామాలలో తప్పుడు లెక్కలు వ్రాసి, రైతుల వద్ద నుంచి పసూలు చేసి, అగవర్న మెంటురు జమ కట్టకుండా అపహరించడము జరుగుతున్నది.

అట్లా జరిగిన సందర్భములో ఆ రసీదులను తహశీలుదారుకు యిస్తే వాటిని గురించి దర్యాప్తు జరగలేదు. ఆ రసీదులు ఏమైనోయినవోకూడ తెలియదు. ఆ రశీదులు తీసుకొని ఏదైన వ్యవహారము చేద్దామంటే పిలువకుండా పోయింది. బోధన్ తాలూకాలోని క్రొత్తపల్లిలో వేలులు, పట్నారీల తరపున గుమాస్తాలు వున్నారు. వారు ఒకటికి నాలుగునాల్గు శిస్తులు పసూలు చేయడము జరుగుతున్నది రసీదులు యిచ్చిన మొత్తాలుకూడ జమకట్టక అపహరించుకొని, జాయింటు పట్నాలువున్న సందర్భములో అనేక దారుణాలు జరుగుచున్నవి. ఒకేపట్టా అయిదుగురి పేరుమీద వుంటే ఆ మొత్తము శిస్తు సంతను 4 గురిచేత కట్టించి 5 వ వానివద్ద తీసుకొన్న సొమ్మును కరణాలు రాజేయడము జరుగుతున్నది. శిస్తులు కట్టినా రసీదు నివ్వక తరువాత భూములను వేలము చేసిన సందర్భాలు అనేకమున్నవి. ఇటువంటి దారుణాలు జరుగుతున్నట్లు మీకు తెలుసుకో తెలియదో కాని ప్రజలు చాల బాధపడుతున్నారు. జాయింటు పట్టా విధానమును విడదీసి, సక్రమ పద్ధతిలో రసీదులు యిచ్చు పర్యాప్తు చేసిన బాగుంటుందని సూచిస్తున్నాను, కాన శివయ్యగారిచ్చిన రెండు సవరణలను ఆమోదించి ప్రజలకు, పన్నులు పసూలు సందర్భంలో జరుగుతున్న దారుణములనుంచి రక్షించగలరని ఆశిస్తూ, విరమిస్తున్నాను.

*శ్రీ సి. వెంకటరెడ్డి (మిర్యాలగూడ) : ఆధ్యక్షా ! రసీదులకు సంబంధించిన అనేక practical difficulties ను చాలామంది చెప్పారు. చాలి వారు ఒక చిన్న విషయాన్ని చెప్పలేదు. ఆ విషయాన్ని నేను మనవిచేయ గలను కొన్నాను.

పట్టారి ఇచ్చిన రసీదు రైతు తనవద్దనే వుంచుకొంటాడు. రైతులలో చగాదావచ్చి కోర్టుకు పోయినపుడు పత్రాలు రసీదు పొందిన రైతుకు అనుకూలంగావుంటే ఆ రసీదు తను ఇచ్చినదే అంటాడు. లేకపోతే తను ఇచ్చినది కావంటాడు, అట్టుడు అది అతను ఇచ్చినదేనా? కాదా అన్న విషయం experts రుజువు చేయవలసి వుంటుంది. అందువల్ల చాలా చిక్కులు కలుగున్నాయి. కనుక ఈ రసీదు యొక్క డూప్లికేటు ఒకటి ఇర్సాల్ నామా ద్వారా తహసీల్ దాఖలు చేయాలని నేను సూచిస్తున్నాను. ఉదాహరణకు ఒక విషయం చెబుతాను, మిరియాలగూడెంలో ఈ మధ్యనే ఒక కేసు వచ్చింది. ఒక రైతు తన ownership పొందటానికి ఎన్నో రసీదులు చూపించాడు. కాని పత్రాలు అతనికి అనుకూలంగా లేనందువల్ల ఆ రసీదులు తరిచ్చినవి కావు అన్నాడు. తాను స్వయంగా ఇచ్చిన రసీదులు పత్రో పట్టారి తను ఇచ్చినవి కావంటే రైతు ఎవరితో చెప్పుకొంటాడు? ఎలాగూ ఒక డూప్లికేటు వుండాలని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు కనుక రసీదులో ఒక భాగం ఇర్సాల్ నామా ద్వారా తహసీల్ దాఖలు చేస్తే రైతుకు ఊహించుకోవలసి వుంటుంది. ఏదైనా కేసు వచ్చినప్పుడు తన వద్దనున్న రసీదును దాఖలుచేసి తహసీల్ దాఖలు original record ను తెప్పించి రుజువు చేసుకోగలుగతాడు. అతనికి ఆ safeguard వుండేట్లుగా form ను create చేయాలని మనవి చేస్తున్నాను రైతు ఇచ్చే రొట్టె ఏదో కాగితాలమీద కాకుండా ఒక prescribed form మీద note చేయాలి. ఆ విధంగా రైతు ఇచ్చినట్లు రైతు సంతకం రెవిన్యూ రికార్డులో వుండాలి. ఆ విధంగా రేపు ప్రవేశపెట్టబోయే forms వుంటాయని ఆశిస్తున్నాను. ఈ విషయాలు రెవిన్యూ మంత్రిగారికి తెలుసు. ఎందుకంటే వారు ఎన్నో సంవత్సరాలు ఎడ్వకేటుగావుండి ఈ విధమైన కేసుల నెన్నింటినో నడిపించారు. పత్రాలు పట్టారీలు రసీదులు ఇచ్చి కూడా కోర్టులకు వచ్చి తాము ఇవ్వలేదని చెప్పిన సంఘటనలు వారికి తెలిసే వుంటాయని అనుకుంటున్నాను కనుక ఈ విషయాలన్నీ రృప్టిలో పెట్టుకొని రేపు ప్రవేశపెట్టబోయే prescribed forms తయారు చేయాలని మనవిచేస్తూ ఇంతటితో సెలవు తీసుకుంటున్నాను.

*శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : అధ్యక్షా, ఇది సామాన్యమైన సవరణ బిల్లు కనుక అయిదు, పది నిమిషాలలో ముగుస్తుందని అనుకున్నాను కాని, ఇన్ని గంటల సమయం తీసుకుంటుందని అనుకోలేదు. ఇప్పటి రశీదులలో, లోపాలు వున్నాయి. వాటిలో మార్పు తీసుకురావాలనే విషయం అందరూ అంగీకరించారు. కొంతమంది ఈ సవరణతోబాటే ప్రభుత్వము చేయబోయే నియమాలు ఏమిటో తెల్పితే బాగుంటుందని చెప్పారు. ఈ సవరణతో బాటు నియమాలను కూడా తెల్పినట్లయితే చాలాటి ప్రత్యేకంగా ఒక section పెట్టవలసివస్తుంది.

అప్పుడిది చట్టంలో భాగమవుతుంది. వాటిని 57 వ సెక్షనులో చూపించవలసి వస్తుంది కాని అది సాధ్యమైన విషయంకాదు. ప్రజలకు కలుగుతున్న చిక్కులన్నీ గమనించి ఈ form ను తయారుచేశాము. రెవెన్యూ సెక్రటరీని, బోర్డు మెంబర్లను, అనుభవం గల పెద్దలను పిలిచి వారితో సంప్రదించినమీదటనే ఈ form ను అంగీకరించటం జరిగింది. కాని దానిని అమలుచెట్టాలంటే ఒకచిక్కు వస్తున్నది. దీనికి 56 వ సెక్షన్ అడ్డం వచ్చింది. అందుచేత పూర్వం తెలంగాణాలో ఏ విధానం అమలులో వుంది? ఆంధ్రలో ఏ విధానం అమలులో ఉంది? అవి పరిధంగా మారుతూవచ్చినవి? కుంభకోణం కోర్టులో తీర్పు పరిధంగా వచ్చింది? ఈ విషయాన్ని అన్నిటిని సమగ్రంగా విచారించిన పిమ్మటనే ప్రజలకు పరిధమైన చిక్కులు కలుగకుండా వుండటానికి ఈ form ను తయారుచేసి, నియమాలు చేయటానికి సభ్యుల ఆమోదాన్ని నేను కోరుతున్నాను. కాని విచారకరమైన విషయ మేమిటంటే చొద్దా నరసయ్యగారు మాట్లాడుతూ 'మంత్రిగారి హృదయములో పమిచ్చుదో కాని బహిర్గతంగా బాగాచెబు తున్నారని, ఈ సవరణను అంగీకరించటంలేదు' అని చెప్పారు. కాంగ్రెసు కార్యకర్త లయినవాడు హృదయంలో ఒకటి వుంచుకొని బైటకు ఒకటి చెప్ప లేడు. నిన్న మొన్నటి సామాన్య ప్రాథమిక సభ్యుడు మీద ఆ విధంగా మాట్లాడ లేడనే విషయాన్ని గౌరవ సభ్యులు హృదయంలో వుంచుకొని మాట్లాడ వలసిందిగా కోరుతున్నాను. నేను ఎన్నో సంవత్సరాల నుండి అన్ని రంగాల లోను, కాంగ్రెసులోను పనిచేసి 70 సంవత్సరముల సయస్సును గడిపాను. నేడు వారు హృదయంలో ఒకటి వుంచుకొని, బైటకు ఒకటి చెబుతున్నారని చెప్పటం చాలలవ్వుఅని, అది వారికివుండే అలవాటుమోనని నేనుభావిస్తున్నాను. ఇకముందై నా ఆలోచించి మాట్లాడవలసిందగా మనవిచేస్తున్నాను.

నియమాలు చేయడానికి సభ్యులు మాకు అధికారం ఇస్తే ఆ పిదప అవి సభముందుకు తెబడతాయి. ఈనాడు గౌరవసభ్యులు పమి కోరు తున్నారో అంతకంటే ఎక్కువగానే వారి రక్షణకోసం మేము నియమాలను ఏర్పరుస్తామని మీ ద్వారా గౌరవసభ్యులందరికి వామీ ఇస్తున్నాను. అవి సభ్యులముందుకు వచ్చిన పిదప వాటిలో ఏదైనా లోపాలువుంటే వాటిని సవరించే అవకాశం వారికి వుంటుంది.

*శ్రీ పిల్లలమణ్ణి వెంకటేశ్వర్లు (నందిగామ): చట్టం amend కావాలని ప్రతిపక్షంకూడా గుర్తించింది. Form పరిధంగా వుండాలనే దానిని గురించి ఎంకైర్వరి కమిటీవారు కొన్నిటిని 'suggest' చేశారు. వాటిపై మంత్రిగారి అభిప్రాయం ఏమిటి? వాటిని వారు అంగీకరించబోతున్నారా?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : గౌరవస్థులు నేను చెప్పేదానిని వినిపించుకోవడం లేదు. వివరాలు ఇప్పుడు చెప్పటానికి అవకాశంలేదు. వివరాలను చట్టంలో భాగంగా చూపించటానికి వీలులేదు. కనుక వాటిని నియమాల రూపంలో చూపించే అధికారాన్ని మాకు ఇవ్వమనే ఉద్దేశంతోనే ఈ సవరణను నేను ప్రవేశపెట్టాను. లాండ్ రికవరీ యాక్టులో సెక్షన్ 61 ప్రకారం ప్రభుత్వం ఏ నియమాలుచేసినా వాటిని ఎనెంబ్లీ ముందుకు తేవలసివుంది. అప్పుడు వాటిని amend చేసే అధికారం గౌరవస్థులకువుంది. కనుక దీని విషయంలో ఎట్టిసందేహానికి ఆస్కారంలేదని మనవిచేస్తున్నాను. అవిధంగా పున్నతరువాత సభ్యులు సందేహించ గవసరంలేదని నేను మనవిచేస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : Pass books ఇవ్వడం గురించి ఏమిటని వారు అడుగుతున్నారు.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : Pass books అంటే వారు బహుశః అర్థము తెలుసుకోకుండా అడిగారు అనుకుంటాను. Pass book అంటే రశీదు. ఇక్కడ పాహుతీబహి అంటారు, తెలంగాణాలో. అక్కడేమో pass book అంటారు. ఎనిమిది సంవత్సరాలుగా నేను రవిశ్రూ మినిస్టరుగావున్న నా అనుభవంతో చెప్పుతున్నాను. ఆ పాహుతీబహి ఎనిమిది అనేక సందర్భాలలో కోర్టులో రుజువుకాకుండా చేస్తున్నారు అనేవిషయం నిజమే. పాహుతీబహి అంటే ఆ పాహుతీబహి తీసుకొనిపోయి కరణానికి ఇస్తే, ఆయనేమో నాకిప్పుడు తొందరగావున్నది, సాయంకాలము ఇస్తానని చెప్పి, ఆ పాహుతీబహి తీసి వేయడమో, లేక ఇంకొక కొత్త పాహుతీబహి సిద్ధముచేసి అందులో దీనికి వ్యతిరేకంగా వ్రాసి ఇవ్వడమో జరుగుతుంది. అది కోర్టుకు పోయినప్పుడు చూస్తే ఇచ్చిఉండినది ఒకడయితే, అందులో వ్రాసి ఉండేది మరొకడు. దానివల్ల సప్టాలు కలిగినాయి. ఒకప్పుడు ఈ వద్దతి తెలంగాణాలో ప్రవేశ పెట్టబడింది. అదేవిధంగానే, కోర్టులలో సర్వీసీలు మేము రశీదులు ఇవ్వలేదంటారు అనే ఉద్దేశంతో, రశీదులు ఇస్తే అవి అన్నివివరాలతో ఒక కాపీ డబ్బు యిచ్చినవారికి ఇవ్వాలి, ఒక కాపీ తనదగ్గర పెట్టుకోవాలి, ఒక కాపీ తతడామే తహశీలుకు పంపవలెనని ఒకప్పుడు తీర్మానంచేసి దానిమీద ప్రయత్నించేశాము. దానివల్ల సర్వీసీలకు కొంచెము కష్టం కలిగింది. ఎందువల్లనంటే ఈ నేక ఒకడు రూపాయిలు తెచ్చిస్తే, దానికి అవిధంగా కాపీలు వ్రాసి, ఒకటి వాళ్ళకు, ఒకటి తహశీలుకు, పంపవలసియుంటుంది. రేపు మళ్ళీ ఇంకొకరు తెచ్చియిస్తే మళ్ళీ అవిధంగానే కాపీలు వ్రాసి పంపించవలసియుంటుంది. ఈవిధంగా వారిభలి చాలా పెరిగిపోయింది. టపాఖర్చులు కూడా చాలా పెరిగి

పోయినా, అందువల్ల వారు దానిని అమలుచేయటంలే, మేము ఉపేక్షించి పూర్తికొన్నాము ఈ విధంగా ఎన్నో మార్పులు అయినాయి. కనుక అక్కడ యిచ్చేటటువంటి pass book విషయం మాదృష్టియందు ఉన్నది ఇక్కడ ఇచ్చేటటువంటి పాపాత్రబహి విషయముకూడా మాదృష్టియందున్నది. ఇక్కడ చక్షణం రహితముకు పంపవలెను అనేవిషయం మాదృష్టియందున్నది. ఇచ్చేదివలెను ఉన్నది. ఆనంతరానున్ కమిటీ రిపోర్టుకూడా మాదృష్టియందున్నది. పున్న ఇంకాదానికంటే విశాలమైన form సిద్ధం చేసి రిపోర్టు పంపించిందికూడా మాదృష్టియందు ఉన్నది. అన్నది దృష్టియందు ఉంచుకొని సరినియమాలై చే చేస్తామో, అది మీ నుంచు చెబుతాము. పాపాత్రబహిని అంగీకరించునది, లేదా pass book ను అంగీకరించండి. పేరుపేరుగా కాకితాల మీద రశీదులు గుచ్చి తక్షణం హాజరుకు పంపించేది పంపించని అంగీకరించండి. దీనివల్లగా అంగీకరిస్తే, ఆవిధంగానే ఎదురు పెట్టవలదు. కనుక ఇప్పుడు ఈ విషయాలకు గురించి చర్చచేయవలసివ అనవరం లేదని మనచేస్తున్నాను. జాయింట్ పట్టాలు విషయం చెప్పారు. జాయింట్ పట్టాలతో ఈ రశీదుకు ఏమీ సంబంధంఉన్నదో వారు బర్ధనాలేదు. దీనిగా ఎమిరిజంధంలేదు. Civil సూత్రాల ప్రకారం ముగ్గురు బాధ్యులైనప్పుడు, ముగ్గురిలో ఒకరితో తీసుకొనే హక్కు ఉంటుంది. Contract Act లో కూడా contract హక్కులు ఒకరి కంటే ఎక్కువమంది contract చేస్తున్నట్లైతే, ఎవరికైతే Contract ను అమలులోపెట్టే హక్కు ఉలిగిందో నారిసి ముగ్గురిని కూడా నిర్బంధిస్తారు అనుకుంటే పెట్టుమని. ముగ్గురిలో ఇద్దరిమీద కూడా బాధ్యత వేయగలుగుతాడు. ఒకరినికూడా వేయగలుగుతాడు. అది ముగ్గురి వ్యవహారమైతే చెల్లించే వాడు ఇద్దరితో రాబట్టుకుంటాడు. కనుక ఇది రశీదుకు సంబంధించిన విషయం కాదు ఇది general rule ఆ general rule. ప్రకారంగా పట్టాదార్లు ఎవరైనా నాలుగు joint patta అక్కరలేదు. వారు వేరు చేయమని application ఇస్తే ఎవరైనా నిరాకరించారా? వాళ్ళు ఎప్పుడుపడితే అప్పుడు ఆ joint patta పేరుచేసే అవకాశం ఉన్నది. కనుక joint patta కు రశీదుకు సంబంధం పెట్టడం సరియైనదికాదు. అయినప్పటికినీ హామిత్తులకు తెలియని విషయము ఒకటి మనవి చేస్తున్నాను, Tenancy Bill కొద్ది రోజులలోనే ప్రవేశ పెట్టబడుచున్నది. Tenancy Bill పుట్టిన తరువాత ఈ joint patta ఉండదు. కాప్రాఫారం అని ఇప్పుడు తెలంగాణాలో వేరే ఒకటి ఇవ్వబడింది. ఆ కాప్రాఫారం ప్రకారంగా ఎవరు ఎంతభూమి చేస్తున్నారో అంత వారికి వేరే separate చేసి పారేస్తారు, ఆ తరువాత joint patta సమస్యయే ఉండదు. వాళ్ళో వసూలుచేసే సమస్యనే ఉండదు. దీని తరువాత ఇంకొక విషయం అన్నారు,

ఒక joint వట్టాలో ఒక పెట్టాదాని చొవోలే, అలాగే నలుగురు కొడుకులు ఉంటే, అప్పుడు కూడా అది joint గా ఉంటుందా అంటే, అది వారి బాధ్యతే. Joint గానే ఉంటుంటే joint గా ఉండవచ్చు. విభాగాలు చేసుకుంటూ పోతామంటే విభాగాలు చేసుకోవచ్చు విభాగాలు చేసుకోవలసిందని ప్రభుత్వం ఒత్తిడిచేసే అవకాశంలేదు. మేము joint గా ఉంటామంటే ప్రభుత్వం నిరాశించే అవకాశంలేదు. ఒక పట్టుల స్వేచ్ఛగాని ప్రభుత్వం అధికారము చెల్లాయించి పెట్టే వారు. అది పట్టులే సంస్కరించుకోవలసి యుంటుంది. రెండవది. మీరు రసీదు అనుబంధం పెట్టారు అని అంటున్నారు. రసీదును దీనికి ఏమి సంబంధం ఉంటుందో నాకు అర్థం కావడంలేదు. ఏదైనా అనుబంధం సక్రమంగా లేదంటే అది గౌరవ సభ్యుల లోపమే అని నేనొకటిగా మనవి చేస్తున్నాను. పోగోపాటే నాపక్షాడ బాధ్యత ఉన్నది. నేను వారితోపాటు నాకు కూడా ఆ అవేషం ఉంటుంది. ప్రభుత్వం చచ్చిన పట్టములు చేసిన చిరుకాత అవి అనుబంధం కావలసివచ్చు గౌరవ సభ్యుల రిపోర్టులు అసెంబ్లీలో ఉపన్యాసాలు ఇవ్వడం సూత్రమే కాదు. ప్రభుత్వ చట్టములు సక్రమంగా అమలు జరుగునట్లు చేసే బాధ్యతకూడా వారిపై ఉన్నదనే విషయం తెలుసుకోవలసి మనవి చేస్తున్నాను ఈ అసెంబ్లీలో మూట్లాడతే సంరోపమే చేసుకొనడానికి ఉంటుంది. కాని అది తేరుకొంటుంది రసీదు అనుబంధం గా లేదు అని చెప్పటం మాత్రమే సరియైనది. మొదటి మూడుసార్లు కాని నేను మనవిచేస్తున్నాను నాలుగుసార్లు రసీదు ఇస్తారు. మొదటి మూడుసార్లు ఇన్ని రూపాయలు ఇచ్చి నారస ప్రాదే చాలు చివరికి ఇచ్చే రసీదులో మూలం గత arrears ఏం బాపకు ఎంతెంత ఉన్నవి. ఈ సంవత్సరం ఏం బాపకు ఎంతెంత ఇవ్వాలి, ఈ విషయాన్ని ప్రాసీ, మొత్తం ఎంత చెల్లించవలసింది అందులో ఎంత ఇప్పుడు చెల్లించినారు, ఎవరు చెల్లించినారు, ఇంకెంతబాకీ ఉంటుంది. ఈ వివరాలన్నీ ప్రాయశఃపరి యుంటుంది. ఈ వివరాలన్నీ అందులో ఉన్నట్లుగానే ఈవిషయం గురించి మరల తహశీలునుగాని, పతేలునుగాని అదిగ నవనరం లేకుండా అన ఇంటిలోనే సరియైన లెక్క ఉంటుందనే భావముతో ఈ సవరణ తేబడింది. మొదటి రసీదులో ఏమి కావాలి? రెండవ రసీదులో ఏమి కావాలి? అని ఇప్పుడు మనం ఆలోచించవలసిన అవసరంలేదు.

ఒక చేత మేము అనుకొన్నట్లుగా మొదటి రసీదులో, రెండవ రసీదులో, మూడవ రసీదులో, నాల్గవ రసీదులో మార్పుకావలసి ఉంటే మీకు అధికారము ఉన్నది. ఏమి మార్పుకావాలనేది సూచించవచ్చును. ప్రభుత్వం తప్పకుండా అంగీకరిస్తుంది.

ఇంకొక విషయం : బకాయాలు 50 పళ్లవి, 40 పళ్లవి వసూలు చేస్తున్నారని అన్నారు. మా మిత్రులు యీ విషయం ఆలోచించేటప్పుడు ప్రజల సౌకర్యము కొరకు ఏ వసూలు చేస్తున్నారో, ఆదాయము ఎక్కడ నుంచి రావలెనో మరిచిపోకూడదు. ప్రభుత్వమును ఆశ్చేపించుటే తమ బాధ్యత అనుకుంటుంటారు. ప్రజల సౌకర్యముకొరకు చేయవలసిన పనులు ప్రభుత్వము ఏవిధముగా నెరవేర్చవలెనో, ఆ విషయము కూడ గౌరవసభ్యులందరూ ఆలోచించాలి. కేవలము ఆశ్చేపించుట సరైన పద్ధతి కాదని, బాధ్యత గల వ్యక్తులు చెప్పివలసిన మాటలు కావని మనవిచేస్తున్నాను. (Interruption). 50 పళ్ల బకాయాలు వసూలు చేస్తున్నారని కొందరు గౌరవ సభ్యులు చెప్పారు. అక్రమంగా బకాయాలు వసూలు చేస్తున్నారన్నారు; తెక్కలు లేకుండా బకాయాలు వసూలుచేస్తున్నారన్నారు. నేను కొన్ని విషయాలు మనవిచేస్తాను. ప్రజలకు అనేక సౌకర్యాలు కలిగించారు. ఈ ప్రభుత్వం కూడ సౌకర్యాలు కలిగించుటకు తప్పక అంగీకరిస్తుంది. (హర్షము) నైజాము ప్రభుత్వము కాలము నుంచి 1957 ను. వరకు చేసిన బావాన్లు (బెనాల్టీస్) రు 68 లక్షలు ఉంటే అవి మార్ఫ్ అన్నారు, రద్దుచేశారు. పోలీసు యాక్ష్ నప్పుడు వ్యవహారం సరిగా జరగక నష్టపడితే పూర్వపు ప్రభుత్వమే ఒక కోటి రూపాయలు రెమిషన్ ఇచ్చింది. ఇప్పుడు రు. 58 లక్షలు, వీడవారు కొందరు మిగిలితే రెమిషన్ ఇచ్చింది. ప్రజలందరినీ సమీకరించాలని. తమ వారినిగా చేసుకోవాలని, విరివిగా తక్కువీలు ఇచ్చారు. ఎరువులు, విత్తనాలు ఇస్తే అవకతవకలు జరిగి ఉద్యోగులు, పట్వారీలు కాజేశారు. ఆ వివరాలన్నింటిలోకి పోయేదానికంటె రు. 1 కోటి 50 లక్షలు write off చేశారు. జాగీర్లలోనే కాకుండా ప్రభుత్వ అధీనములో ఉన్న గ్రామములలోకూడ బాకీలున్నవారు పైసా పైసా తెక్కలు చూపలేని పరిస్థితులలో ఉంటే, అవన్నీ write off చేయమన్నారు. జాగీర్లలో అక్రమంగా ప్రభుత్వ గ్రామాలలో లేని పన్నులు వేస్తే అవన్నీ write off చేయమన్నారు. తెలంగాణాలో పూర్వపు ప్రభుత్వ కాలములో బావుల క్రింద wet rate తీసుకోవద్దన్నారు. కొన్ని జాగీర్లలో ప్రభుత్వ గ్రామాలలో కూడ write off చేయకుండా తీసుకొన్నారు. అవన్నీ తీసివేయమన్నారు. ఈవిధంగా అనేక సందర్భాలలో వారికి సౌకర్యాలు ఇస్తే మా మిత్రులు ఈ తెక్కలు లేకుండా రూపాయలు అడిగారు అంటారు. ఎన్నిసార్లు చెప్పినా ఈ అక్రమం జరిగిందని, ఆ అక్రమం జరిగిందని చెబుతారుగాని, వ్రాతపూర్వకంగా ఎప్పుడూ యివ్వలేదు. నేను నల్లగొండకు పోయినప్పుడు ప్రభుత్వం మాఫీచేసిన రూపాయలు వసూలు చేస్తున్నారని చెప్పారు. మాఫీచేసినది ఒక్క పైసా వసూలుచేసినా సహించను, అ ఉద్యోగిని మందలిస్తాను, చ్రాసీయివ్వకున్నాను. వారు జనరల్ గా చెప్పారు

గాని ప్రత్యేకంగా ఫలానివారి వద్ద వసూలుచేసినట్లు చెప్పలేదు. ప్రభుత్వం మాఫీచేసినది 9 అయిలెమ్ము అని చెప్పాను. వారు అప్లికేషన్ యిస్తే ఆ 9 అయిలెమ్ము ఏ తేదీన write off చేయమని ఆర్డరు యిచ్చామో, ఫైల్స్ తెప్పించి, మళ్ళీ ఆర్డర్స్ యిస్తామని చెప్పినాను. దేవుడు వరమిచ్చినా, పూజారి వరమివ్వడు అనేమాట లేకుండా తప్పకుండా అమలుపెట్టేట్లు ఆర్డరు యిస్తానంటే దరఖాస్తుయిచ్చారు. అది స్క్రూటీనీలో ఉన్నది. సెక్రటరీ గారికి వ్రాశాను. ప్రతి అయిలెమ్ గురించి ఫైలుతీసి పరిధిముగా మాఫీ ఆర్డరు యిచ్చామో చూడమని చెప్పాను : చూస్తున్నారు ; ఆవిధముగా ఆర్డరు యిస్తాము.

మిత్రులను సేమ యింకొక విషయం ప్రశ్నిస్తున్నాను. అసలు ఈ మాఫీ చేయమని ఎవరైనా కోరారా? లేదు. ప్రభుత్వమే స్వయముగా ప్రజలకు చిక్కులు ఇబ్బందులు కలగకూడదని ఆలోచించి, వారి చిక్కులు తొలగించడానికి ప్రయత్నిస్తే దానికి సంతోషించకుండా ఈ అమెండ్ మెంట్ వద్దు, ఆ అమెండ్ మెంట్ వద్దు అని చెప్పుట ఏమిటో అర్థము తెలియటలేదు. కొందరు గౌరవ సభ్యులు అమెండ్ మెంట్ అనవరమని వివరాలు చెప్పలేదని అన్నారు. ఆ వివరాలు తప్పకుండా మీ ముందు వస్తాయని దీనిని ఏకగ్రీవంగా అంగీకరించమని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker : The question is :

“That the Madras Revenue Recovery (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959, be read a first time.”

The motion was adopted.

Sri K. V. Ranga Reddy : Sir, I beg to move :

“That the Madras Revenue Recovery (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959, be read a second time.”

Mr. Speaker : Motion moved.

(Pause)

Mr. Speaker : The question is :

“That the Madras Revenue Recovery (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959, be read a second time.”

The motion was adopted.

రెండు మూడు సవరణలున్నవి. సెక్షన్ 60 (a) క్రింద ఈమధ్య ప్యాస్ అయిన చట్టములో, రూల్స్ సభ ఎదుట పెట్టవలెనని ఉన్నది. ఈ మధ్య రెవిన్యూ

రివన్యూ ఆఫీస్ తెలంగాణాకు దుని వ్యాపింపజేస్తూ మిల్లు విషయం స్పష్టంగా చెప్పారు. ఎమనంటే .

“Powers to make rules : The State Government may by notification in the Andhra Pradesh gazette make rules to carry out the purposes of this Act.”

“2. All rules made under this section shall as soon as they are made be laid on the Table of the Legislative Assembly and shall be subject to such modifications whether by way of repeal or amendment as the Assembly may make within 14 days thereafter during the Session in which they are so laid.” అని ఉన్నది గనుక ఎల్లమందారెడ్డిగారి సవరణ అవసరంలేదు.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : రూపు సభ ఎదుట పెట్టవలెననివున్నది. గనుక యీ అమెండ్ మెంట్ అవసరంలేదు.

Clause 2

Sri B. V. Sivayya : Sir, I beg to move :

“For Section 56 proposed to be substituted by this Clause, substitute the following :

“The Officer collecting Revenue shall give a receipt to the person from whom he collects the amount in token of the amount he received and such receipt shall contain the subject matter in respect of which the amount is paid and in case of land revenue the amount collected shall be proportionate to the extent of land under the enjoyment of the person who pays the land revenue and such receipt shall be in such form and contain such particulars as may be laid down by rules made under this Act.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ బి. వి. శివయ్య : అధ్యక్షా, ఒరిజినల్ గా 56 వ సెక్షన్ లో The receipt shall describe the land on which the assessment is due— అని ఉన్నది. అసలు రైతుకు రెవెన్యూ క్లంట్, అనుభవంలో ఎంత భూమి ఉన్నదో లెక్క కావాలి. తన భూమికి ఏంతల్సి ఉన్నదో లెక్క కావాలి. ఆ వివరాలను ప్రభుత్వము రజిదులో చూపకుండా తీసివేస్తున్నారు. రైతుకు ఎంతభూమి ఉన్నదో చెప్పవలసిన అగత్యము మాకు లేదు అని చెబుతున్నారు. The receipt shall be signed by such officer ✓

and shall be in such form and contain such particulars as the Government may, by order, direct. వారి ఇష్టమొచ్చిన వేదో వివరాలు ఇస్తామని ఉంది. నిజంగా రైతు భక్తులలో ఉన్న భూమిమీద శిస్తు రేసుకోవాలనే ఉద్దేశ్యం మనకు ఉన్నట్లయితే, ప్రభుత్వము ఇప్పుడు యీ సవరణ తీసుకురావలసిన అవసరములేదు. “మేము ఏదో చేయబోతున్నాము ; రైతుకు ఎంభూమి ఉన్నదో, ఎంతశిస్తు కట్టవలెనో రశీదులో చూపించాలనేది చూడలిస్తాము” అని ప్రకటించారు. నా సవరణ ఉద్దేశం ఇది—

“...And in the case of land revenue the amount collected shall be proportional to the extent of land under the enjoyment of the person who pays the land revenue and such receipt shall be in such form and contain such particulars.....” అవిధంగా ఉండాలని సెను సవరణ ఇచ్చారు. అతిమౌళి వివరాలు ఎన్నుకొనినా, అవి అంత ప్రాధాన్యమైనవి కావు. శనకు ఎంత భూమి ఉన్నదో అంతభూమికి సరిఅయిన శిస్తు ఎక్కువవుతున్నారా, లేదా అన్నది రైతు తెలుసుకోగలిగిఉండాలి. శిస్తుచెల్లించే ప్రతిరైతు శనకు రశీదు చూపాలని అడిగే హక్కు ఉన్నదని అన్నారు.

Every person making a payment of revenue shall be entitled. The Officer collecting the land revenue shall give a receipt to the person from whom he collects the amount to make it obligatory on the part of the collecting agency to issue a receipt.

అన్నది మా ఉద్దేశము. మిన్ ఎప్రోప్రియేషన్లు జరగకుండా ఉండటానికి ప్రింటెడ్ సెషిన్ నెంబరు చేసిన డూప్లికేటు రశీదు ఇవ్వాలి (ట్రెజ్చరీ రశీదు కాదు) అని అరెంజిరామన్ డిమిటి రిపోర్టులో చెప్పారు. కాబట్టి, రూపాయి ఇచ్చినా, పదిరూపాయలు ఇచ్చినా, ఆ ఇచ్చినదానిని బుక్ లో నమోదు చేసు కొంటూ, రెజిస్టర్ ఆఫీసర్ కప్పనిసరిగా రశీదు ఇవ్వాలన్నది మా ఉద్దేశము.

శ్రీ పిల్లలమణ్ణి వెంకటేశ్వర్లు : అధ్యక్షా, శ్రీ శివయ్యగారు ప్రవేశ పెట్టిన సవరణను సేను బలపరుస్తూ రెండు పిషయాలు తెలియజేయ దలచుకొన్నాను. ఇప్పుడు ఉన్నటువంటి సెక్షన్ ను గవర్నమెంటు ప్రపోజ్ చేసిన సెక్షన్ ను చది వితే, యీ రెండింటిలో చాలా వ్యత్యాసము అగుచున్నది.

మిస్టర్ స్పీకర్ : అదంతా ఇప్పుడు ఎందుకు ? అవన్నీ రశీదులో పడేస్తా మన్నారుకదా ?

*శ్రీ పిల్లలమణ్ణి వెంకటేశ్వర్లు : అధ్యక్షా, దీంట్లో ఉన్నది రిసిపీయెంట్ మెండున ? రశీదులో పారవేయక మెండుకు ? దీనిని ఇంకా ఇంప్రూవ్ చేయ

దలచుకొంటే, ఇంకా కొంత వివరాలు ఇవ్వదలచుకొంటే, రూల్సుతో చేయవచ్చును. రూల్సుచేసే అధికారం ప్రభుత్వానికి ఉన్నది. రూల్సు ద్వారా ఇంకా ఇంప్రూవుమెంట్లు చేయటానికి గవర్నమెంటురు అధికారం ఉన్నది. ఆ ఒక్క అధికారం కొరకు ఇప్పుడు ప్రభుత్వంవారు యీ సవరణ చేయవలసిన అవసరం లేదు. రైతులకు ఇంకా కొన్ని కొన్ని వివరాలు ఇచ్చి వారు నష్టపడకుండా చేయాలనే సదుద్దేశం ప్రభుత్వానికి ఉంటే, ఆపని రూల్సుద్వారా చేయవచ్చును. ఇందుకు ఈ సవరణమాత్రం అవసరంలేదు. ఈ సవరణయొక్క ఉద్దేశ్యం ఏమిటి? మంత్రిగారు చెప్పిన ఉపన్యాసంలోని పారాంశానికి సంబంధించిన ఏ కాస్త భాగంకూడ వారు తీసుకువచ్చిన సవరణలో ఇమిడి ఉండలేదు. కాని ఎగ్జిస్టింగ్ సెక్షన్లో ఉన్న వివరాలు మాత్రం తొలగించటం జరిగింది. మేము ఎన్నో బకాయిలు మాఫీ చేశామని ఇందాక మంత్రిగారు తమ ఉపన్యాసంలో చెప్పారు. మళ్ళీ కరణాలు, మునసబులు డబ్బు వసూలుచేసి, అవికూడ రేపు ప్రభుత్వం మాఫీచేసి నుంచిపేరు సంపాదించుకోవాలనే ఉద్దేశంతో యీసవరణ తెచ్చారేమోనని నాకు అనుమానంగాఉంది. లేకపోతే మంత్రిగారు తీసుకువచ్చిన యీసవరణ అర్థంలేనిసవరణ అని చెప్పవలసిఉన్నది. ప్రజల దగ్గర నుండి డబ్బు వసూలు చేయటం దానిని కొందరు కాజేయటం, తరువాత మన నుంచి ప్రభుత్వము వాటి నన్నింటిని మాఫీచేస్తూ ఉండటం, తర్వాత ఇంకా ప్రజల మీద ఎక్కువ పన్నులువేయటం, ఇది ఒక కార్యక్రమంగా అమలు జరుపుకోవాలనే ఉద్దేశంతో యీ సవరణ మంత్రిగారు తెచ్చారు. అంతేగాని వారు తెచ్చిన సవరణ వల్ల అర్థం ఏమాత్రం లేదు. “నాకు ఉన్నటువంటి ఎక్స్ ప్లెట్ ఆఫ్ ది లాండ్ ఎంత? నేను ఎంతపన్ను చెల్లిస్తున్నాను? దేనికి నేను పన్ను చెల్లిస్తున్నాను?” అని రైతులు వివరాలు ఇవ్వునమని అడుగుతున్నారు. విలేజ్ ఆఫీసర్స్ ఎంక్వయిరీ కమిటీ రిపోర్టులో ఖచ్చితంగా వివరాలు ఇవ్వాలని చెప్పారు, ఆ కమిటీ వారు పాస్ బుక్ పెట్టమన్నారు. మంత్రిగారు తమకు ఉన్న అనుభవం దృష్ట్యా పాస్ బుక్ పెట్టటం ఇబ్బంది అనుకొంటే, ఆ కమిటీవారు ఆ పాస్ బుక్ లో ఏ వివరాలు అయితే సూచించమన్నారో, ఆ వివరాలను రశీదులో చూపించవచ్చును. ఆ విధంగా వివరాలు రశీదుల్లో ఇస్తామని మంత్రిగారు వాగ్దానం చేశారా అని అడుగుతున్నాను. కాని అందుకు సంబంధించిన ఒక్కమాట కూడ మంత్రిగారి నోటి వెంట చెప్పలేదు. ఎంక్వయిరీ కమిటీ రిపోర్టులో సూచించినటువంటి పాస్ బుక్ లో ఉన్నటువంటి వివరాలతో రశీదు ఇస్తామని మంత్రిగారు తమ ఉపన్యాసంలో చెబుతారేమోనని, వారి ఉపన్యాసం వింటూ ఎదురు చూశాము. ఆవిధంగా వారు వాగ్దానం చేస్తారేమోనని ఎదురుచూశాము. మంత్రిగారు ఇప్పటికైనా ఆవిధంగా వాగ్దానంచేస్తే సంతోషము. అధ్యక్షా, మీరు

మంత్రిగారి చేత ఆవిధంగా వాగ్దానం చేయించండి, మేము సంతోషిస్తాము. ఆ రకీదులలో ఏమేమి వివరాలుంటాయో ప్రభుత్వం చెప్పలేదు. ఇప్పుడు యీ బిల్లు పాసైన వెంటనే గవర్నర్ గారి అనుమతిగానే ఇప్పుడు ఇచ్చే వివరాలన్నీ రద్దయిపోతాయి వెంటనే ప్రభుత్వంవారు వసూళ్ళు మొదలుపెడతారు. కరణాలు వట్టి తెల్లకాగితాల మీద రు. 30 ఇచ్చారు, రు. 40 లు ఇచ్చారు అని వ్రాసి రకీదులు ఇస్తారు. ఆ డబ్బు జేబులో పేసుకోవచ్చును. ఆ డబ్బు ఏమవుతుందో, ఏవిధంగా కైంకర్యం అవుతుందో తెలియదు. దీనివల్ల రైతులు మాత్రం ఇబ్బందిపడతారు. ఇప్పుడు మంత్రిగారు తెచ్చిన సవరణవల్ల చాలా నష్టం జరిగే ప్రమాదం ఉన్నది. దీనివల్ల ప్రభుత్వ ఆదాయానికి తీరని నష్టము లుగబోతున్నది. ప్రభుత్వం తాను బకాయిలు మాఫీ చేశానని మంచిపేరు సంపాదించవచ్చును. అది చేరే విషయము. కాని దీనివల్ల ప్రభుత్వం నష్టపడుతోంది. రైతులకు వివరాలు ఏవీ దొరకవు. వారు డబ్బు చెల్లిస్తారు. వారికి రకీదులు ఏవో తెల్ల కాగితాల మీద వ్రాసి ఇస్తారు. అటు ప్రభుత్వానికి డబ్బు చేరదు ఇటు రైతులు ఇబ్బందిపడుతున్నారు. ఇప్పుడు ఇది రద్దుచేయబోతున్నారు. రేపటి నుండి వసూళ్ళు జరగబోతున్నాయి. వారికి ఏ రకీదులు ఇవ్వమంటున్నారు? రేపు అనేక రకాలైన వసూళ్ళు చేయబోతున్నారు. చాటికి ఏ రకమైన రకీదులు ఇవ్వాలని ప్రభుత్వ ఉద్దేశము? రూల్సు ఎన్ని రోజులలో రాబోతున్నాయి? ఈ సెషన్ సమాప్తం అయ్యేలోపల ప్రభుత్వం రూల్సు తీసుకువచ్చి యీ సభ ముందు పెట్టగలరా? అవన్నీ మీ వల్ల కాదు. రూల్సు లేకుండా, ఏమీ లేకుండా మాకు అధికారం ఇవ్వండి అని అంటున్నారు. “ఉన్నటువంటి వివరాలన్నీ తీసి గంగలో పారేస్తాము; ఆ వివరాలన్నీ ఇవ్వనక్కరలేకుండా ప్రకటిస్తాము; ఏ వివరాలు ఇవ్వాలో తర్వాత ఆలోచించి చెబుతాము” అని అంటున్నారు. విలేజ్ ఆఫీసర్స్ ఎంక్వయిరీ కమిటీ రిపోర్టువచ్చి సంవత్సరం అయింది. ఇప్పటి వరకు ప్రభుత్వంవారు ఆలోచించలేకపోయారా? ఆ రిపోర్టువచ్చి సంవత్సరం అయితే, ప్రభుత్వం దానిమీద ఎందువల్ల నిర్ణయం తీసుకోలేకపోయారు? అది ప్రభుత్వం దృష్టికి ఎందువల్లరాలేదు? ఆ విషయంలో గవర్నమెంట్ అభిప్రాయం ఏమిటి? కేబినెట్ అభిప్రాయం ఏమిటి? ఆ రిపోర్టుకు ప్రభుత్వంవారు అంగీకరించారా? తిరస్కరించారా? అజేమీ ప్రభుత్వం చెప్పకుండా “మేము సంవత్సరం అయిన తర్వాత, రెండు సంవత్సరాలైన తర్వాత, ఎప్పుడో రూల్సు తీసుకువస్తాము. ఇప్పుడు పబ్లింగడదటానికి యీ సవరణ తీసుకువచ్చాము; నాలుగైదు సంవత్సరాలనుండి వసూలు చేయవలసిన అనేక సర్పార్టిలు పడి ఉన్నవి. అవి వసూలు చేయాలి.” అని చెబుతూ, దొడ్డిమార్గం ద్వారా చాటిని వసూలు చేయటానికి ప్రయత్నిస్తున్నారే తప్ప పేరుకాదు. మంత్రిగారు ప్రజే

పెట్టిన సవరణ అర్థంలేని సవరణ. ఈ విలేజ్ ఆఫీసర్స్ ఏ భాషలో రశీదులివ్వాలి అన్నది వేరే విషయము. భాషకు సంబంధించిన విషయాలను లా డిపార్టుమెంట్ కు వదలివేయవచ్చును. కానీ, విలేజ్ ఆఫీసర్స్ ఎంక్వయరీ కమిటీ రిపోర్టులో ఉన్న ఫారమ్ ను “మేము ఆమోదిస్తున్నాము, లేక, రిజెక్ట్ చేస్తున్నాము.” అని ప్రభుత్వం ఒక నిర్ణయానికి రాలేక బోయింది. సంవత్సరం క్రిందట ఇచ్చినటువంటి రిపోర్టుమీద కేబినెట్ గాని, యీ ప్రభుత్వంకాని ఒక అభిప్రాయానికి రాకుండా “ఇంకా మేము ఆలోచించలేదు ; రూల్సు తెచ్చేటప్పుడు, మీరు మీ ఇష్టం వచ్చినట్లు సవరించవచ్చును. మేమంతా మంచిగా చేస్తున్నాము” అని చెబుతున్నారు. వారు ఎంత మంచిగా చేస్తున్నారో ప్రజలు అనుభవిస్తూనే ఉన్నారు. ఈనాడు ప్రభుత్వం తమ యొక్క అభిప్రాయాన్ని ప్రకటించకుండా, రూల్సు చేయటానికి శమకు అధికారం ఇస్తున్నమని అంటున్నారు. రేపు ప్రభుత్వంవారు ఏమి చేయబోతున్నారు? రేపు వసూళ్ళకు ఏ రకమైన రశీదులు ఇవ్వనుంటున్నారు? రూల్సు చేసేంతవరకు వసూళ్లు ఆపిస్తాము అని తీర్మానము చేయించండి ; ఒప్పుకొంటాము. రూల్సు వచ్చేంతవరకు ఏ వసూళ్ళు లేవు - బంద్ అని తీర్మానము చేయించండి.

పాత ఫారంలో యివ్వడం అంటే ఎట్లా యిస్తారు? కరణాన్ని rules ప్రకారం యివ్వమంటారా? గవర్నమెంటు orders ద్వారా పరిపాలన చేస్తారా?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : ఇదివరకు యిచ్చిన రశీదులలో ఏ ఏ మార్పులు తేవలెనో సూచించండి.

శ్రీ పిల్లలమఱ్ఱి వెంకటేశ్వర్లు : అనంతరామన్ కమిటీ report లో ఆ వివరాలన్నీ యిచ్చారు.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : ఇది వరకు నేను 10 మార్పులు చెప్పాను. శుద్ధ తెలుగులో చెప్పాను. ఏదో తెలియని భాషలో చెప్పలేదు. Anantaraman Committee report ఇదివరకు మాదగ్గర ఉన్నవద్దతులు, మారబడినవద్దతులు, ఆంధ్రలో మారబడ్డ వద్దతులు, అంతకంటే ముందు మద్రాసు ప్రేటులో ఉన్న వద్దతులు ఇవన్నీ దృష్టియందు ఉంచుకొనే నియమాలు పెడతాం. అప్పుడు వారి యిష్టం వచ్చినట్లు amend చేయవచ్చు. అనంతరామన్ కమిటీ రిపోర్టులో అనేక లోపాలు ఉన్నాయి. దానికంటే ఉత్కృష్టమైన form సిద్ధం చేయదలచినాము.

శ్రీ పిల్లలమఱ్ఱి వెంకటేశ్వర్లు : అనంతరామన్ కమిటీ report లో అనేక లోపాలు ఉన్నాయని సంవత్సరం క్రిందటే తెలిసినప్పుడు ఆ లోపాలను సవ

రిస్తూ యిప్పటి వరకు form తయారు చేయకుండా ఎప్పుడో చేయబోతాం అని కబుర్లు చెప్పుకుంటారు దేనికి? ఇప్పటికైనా form తయారుగా ఉన్నరా?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : Form సిద్ధంచేసి అమలులో పెట్టబోతే 50 వ సెక్షన్ అడ్డంపిస్తున్నది. 50 వ section లో ఏమి ఉన్నది అంటే—కలెక్టరు గాని, కలెక్టరు నియమించిన ఉద్యోగి సంబంధంగాని రసీదు యివ్వబడును. అందులో ఎవరు అయితే రిపాపాయలు యిస్తారో, వారిపేరు వ్రాయబడును. దేని కొరకు యిచ్చినారో అది వ్రాయబడును. ఇంతే ఉన్నది. అది యివ్వడం వల్లనే ఈ కర్మం వచ్చింది. ఈ వివరాలు చాలా. కుంభకోణం మేటిప్రేరేపక శీర్షానించిన ప్రకారం సరైన వివరాలతో రసీదు యివ్వవలసి ఉన్నది. మేము అన్ని కష్టములు, చిక్కులు నివారణ చేసేటందుకు ఉంటే వారు ఏదో మాట్లాడ వలెనే ఉల్లాసంతో మాట్లాడుతున్నారని...

శ్రీ పిల్లలమణి వెంకటేశ్వర్లు : చాల పళ్ళనుంచి మాట్లాడుతున్నాం. మాట్లాడడం ఉల్లాసం కోసంకాదు. ఇలా తప్పులు చేయడం ప్రభుత్వానికి అలవాటై పోయింది. ఇప్పుడు దానిలో ఉన్న original section చదివి పనిపించారు. అప్పుడు కూడా బ్రహ్మానంద రెడ్డిగారు మొదలైన lawyers అనేకమంది సభలో ఉన్నారు దానిని ఏ హైకోర్టు ఒడ్డికిగాని, మునసిఫ్ కుగాని, మామూలు లాయర్ కుగాని అఖరుకు B. L. చదివే student కు గాని చూపించిట్లయితే Government amendment worst రైతులకు నష్టం కలిగించేదిగా ఉన్నదని చెబుతారు. ప్రభుత్వం తనయొక్క అనుభవాన్నంతా దృష్టియందుకుంచుకొని ఇంతకంటె ఉత్కృష్టమైన రసీదును తయారుచేయబోతున్నారంటన్నారు. తయారు చేసి నట్లయితే ఆ rules హిడ మనముందు ఉండేవే. ఇప్పటివరకు వాళ్ళకు ఒక నిశ్చితాభిప్రాయం లేదు. ఏమి చేయాలో ఆలోచన కూడా లేకుండా ఉన్నది. శ్రీ శివయ్యగారు కొన్ని సవరణలు సూచించారు. వాటిపైనా accept చేయాలి. లేకపోతే ఆ సవరణలలో పేర్కొనిన అంశాలను ఆచరణలో పెడతామని assurance అయినా యిచ్చాలి. మీకు యివ్వబోయే రసీదులో అనంతరామన్ కమిటీ report లో సూచించబడినటువంటి వివరాలు ఉంటాయి. అంతకంటె ఎక్కువే యిస్తాం గాని, తక్కువ యివ్వము అనేటటువంటి assurance కూడా యింతవరకు యివ్వలేదు. ఈ rules వచ్చేలోపల పరకమైన రసీదు యివ్వబోతున్నారో చెప్పలేదు. Let him answer this particular question if he can.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : ఈ విషయం ఇంతకుముందు చెప్పినదానిలోనే స్పష్టంగా చెప్పాను. వారు ఏదో assurance యివ్వవలెనని కోరుతున్నారు.

అనంతరామన్ కమిటీ report వేదసూత్రం కాదని మాత్రం చెప్పినాను. అంతకంటే ఇత్యప్తమైన అవకాశాలు ప్రజలకు కలిగించేటందుకొరకు ఈ amendment తెచ్చినాము. అనంతరామన్ కమిటీ report లోని వివరాలు ఏమీ తెలియక దానిలో ఎదో బ్రహ్మాండమైన మహత్తు నిండిఉన్నదని వారు అనుకుంటున్నారు. గాని మేము దానిని జాగా పరిశీలించినాము దాని కంటే ఎక్కువ వివరాలతో ప్రజల చిక్కులను పోగొట్టవలసిన అవసరంఉన్నదనే మేము ఈ amendment ను తెచ్చినాము.

Mr. Speaker : The question is :

“For Section 56 proposed to be substituted by this Clause substitute the following :

“The Officer collecting Revenue shall give a receipt to the person from whom he collects the amount in token of the amount he received and such receipt shall contain the subject matter in respect of which the amount is paid and in case of land revenue the amount collected shall be proportionate to the extent of land under the enjoyment of the person who pays the land revenue and such receipt shall be in such form and contain such particulars as may be laid down by rules made under this Act.”

The amendment was negatived.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu : Sir, I demand a division.

The House divided.

Ayes : 25 Noes : 71

The amendment was negatived.

Sri B. Sivayya : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“Add the following as sub-clause (b) of Section 56:

“The Collector or the Officer authorized by him shall cause a issue of pattadars pass book to every one of the land owners as prescribed by the Village Officers Enquiry Committee headed by Sri K. N. Anantharaman.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ బి. వి. శివయ్య : అధ్యక్షా, అనంతరామన్ కమిటీవారు డబ్బు ఉన్న వారు ప్యాంకులలో దాచుకున్నప్పుడు pass book ఎట్లా యిస్తున్నారో అట్లాగే

భూమిరూపంగా అన్తి ఉన్నవారికి కూడ వారియొక్క మోతుబరీ తనాన్ని తెలియజేయడానికిగాని, ఇంకా యితర అవసరాలకు చూపించుకోడానికి గాని యిలాంటి pass book తప్పనిసరిగా అవసరం అని వారు ఏకగ్రీవంగా గుర్తించారు. ఈ కమిటీ తీర్మానం వచ్చిన తరువాత కీ. శే. కళావెంకటరావుగారు కూడ యీ సభలోనే యిలాంటి pass book యిప్పిస్తామని వాగ్దానం చేశారు. ప్రస్తుతం ఉన్నటువంటి గౌరవనీయులయిన మంత్రిగారుకూడ శాసనమండలిలో ప్రశ్నల సందర్భంలో యిలాంటి pass books యిప్పించడానికి ప్రయత్నం చేస్తామని చెప్పారు. రైతు తన అన్తి వివరాలను ఒక pass book ద్వారా ప్రభుత్వంవారికి తెలియజేయరాదనే దురుద్దేశ్యం ఏ రైతుకు లేదు. కనుక యిలాంటి దానికి వట్టరూపకమైన అవకాశాన్ని కల్పించాలనే నా సవరణ యొక్క ఉద్దేశ్యం. అందువలన ఈ సవరణను మంత్రిగారు అంగీకరించవలెనని కోరుతున్నాను.

శ్రీ బి. శంకరయ్య (బుచ్చిరెడ్డిపాలెం - జనరల్) : I second the amendment, Sir. మంత్రిగారి ఉపన్యాసంలో వారి ఉద్దేశ్యంకూడ కొద్దిగా చూపించారు. Pass book వల్ల కొద్దిగా నష్టాలు ఉన్నాయని చెప్పడం ఒకటి, రెండవది మొదటి మూడు వాయిదాలలో వసూలుచేసేటప్పుడు ఒట్టి మొత్తాలు మాత్రమే వేసి చివరి వాయిదా వసూలు చేసేటప్పుడు కొన్ని వివరాలు ఉండవచ్చున్నట్లుగా చెప్పారు. మొదటి 2, 3 వాయిదాలదాకా సరయిన రసీదు లేకుండా వట్టి మొత్తం మాత్రమే వేసి యివ్వడంవల్ల చెల్లించినరైతే మళ్ళీ చెల్లించవలసి వస్తున్నది. దానిమీద తేదీ ఉండదు. 30 రూపాయలు యిస్తే అది ఏ ఫర్మికి వసూలు చేశాడోకూడ తెలియదు. మంత్రిగారు తెలియజేసినదానిని ఒట్టి మంత్రిగారి ఉద్దేశ్యం యిదివరకు ఉన్నటువంటి లోపభూయిష్టమయిన పద్ధతినే కొనసాగించేటట్లు కనబడుతున్నది. ఇది చాలా అక్రమాలకు దారితీసింది. పంటలు లేనటువంటి తరుణంలో ఒక్కసారి రి కోట్లరూపాయలు వసూలు చేయాలని చెలితే రైతులు గందరగోళం పడాల్సిన అవసరం యిటువంటి లోప భూయిష్టమయిన పద్ధతివల్లనే ఏర్పడింది. ఆయన చెప్పిన ఉపన్యాసంలో ఆ పద్ధతే యింకా ఉంటుందనేదే ధ్వనిస్తోంది. ఇవన్నీ విన్న తరువాతకూడ మంత్రిగారు సౌకర్యాలు కలిగిస్తాము, ఈ లోపభూయిష్టమైన పద్ధతి ఉండదు అని చెప్పలేదు. Rules సభ ముందుకు వచ్చినప్పుడు అన్ని అవకాశాలు ఉంటాయి, మీ యిష్టం వచ్చిన amendments పెట్టుకోవచ్చున్నారు. అరోజు ఆయివా యింతేకదా? Majority వాళ్లే ఉన్నప్పుడు ఈ రోజు pass చేయించుకోగలిగిన మంత్రిగారు అరోజు rules మాత్రం ఎందుకు pass చేయించుకోలేదు? కనుక

యివన్నీ గమనించి ఈ పద్ధతిని మార్చవలసిందని కోరుతూ ఈ సవరణను
ఒకపరుస్తున్నాను

శ్రీ కె. వి. రంగాచారి : లోపభూయిష్టమూ లేక లోకానికి అభివృద్ధి
కరమూ; అను విషయము ప్రభుత్వం దాగా గుర్తించినది. ఎందుకనగా-ప్రతి
దినమూ ఆచరణలోనన్న కష్టసుఖములు అనుభవించినాము. ఆ అవకాశం
ప్రభుత్వం కలిగివుంది. అనుభవం లేని మా గౌరవసభ్యులు కొంతమందిమాత్రం
దీని వ్యతిరేకంగా మాట్లాడారు. వారికి అనుభవం లేకనే ఆవిధంగా మాట్లా
డారని నేను ఒకచుట్టున్నాను. నేను యితర ముందు ఆనేకసార్లు చెప్పాను.
మేము లోపభూయిష్టమైన నియమములనేకములు చేయవచ్చు. కాని, అవన్నీ
సభముందుకు వస్తాయని చెబుతున్నాను. 'ఏమిట మెజారిటీవుంది గనుక చేస్తారు'
అనవచ్చు. మెజారిటీ అనేది యివ్వాలేగాదు, రేపూ వుంటుంది. ఆ ఆక్షేపణ
అర్థరహితమైనదని మనవిచేస్తున్నాను. ఇవన్నీ సభముందుకు రూల్సురూపంలో
రానున్నాయని మనవిచేస్తున్నాను. Pass book అవసరమని అందరూ అంగీక
రిస్తే, అందుకు సా అభ్యంతరమేమీ వుండదు. ఆవిధంగానే ఏర్పాటుచేద్దాం.
ఏ పద్ధతినైనా సరే అందరూ అంగీకరిస్తే నా అభ్యంతరమేమీ వుండదు. కాని
ఇంతకుముందు గౌరవసభ్యులు అనుభవం లేకనే ఆవిధంగా చెప్పారనిమాత్రం
నేను భావిస్తున్నాను. కనుక సభ్యులు వారి సవరణలను వ్రాసినవారినుకొ
వలసిందిగా నేను కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker : The question is :

"Add the following as sub-clause (b) of Sec-
tion 56 :

'The Collector or the Officer authorized by him
shall cause a issue of pattadars pass book to every one
of the land owners as prescribed by the Village Officers
Enquiry Committee headed by Sri K. N. Anantha-
raman'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"That clause 2 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 2

was added to the Bill.

Clause 1

Mr. Speaker : The question is :

“That clause 1 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 1

was added to the Bill.

Preamble

Mr. Speaker : The question is :

“That Preamble do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

The Preamble

was added to the Bill.

Sri K. V. Ranga Reddy : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“That the Madras Revenue Recovery (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959, be read a Third time and passed.”

Mr. Speaker : Motion moved.

(Pause)

Mr. Speaker : The question is :

“That the Madras Revenue Recovery (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959, be read a third time and passed.”

The motion was adopted.

The Andhra Requisitioning of Buildings (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1959.

Sri N. Sanjeeva Reddy : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“That the Andhra Requisitioning of Buildings (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1959 be read a First time.”

Mr. Speaker : Motion moved.

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : అధ్యక్షా, ఇది చాలా చిన్న బిల్లు. ఇంతకుముందు ఆంధ్రరాష్ట్రములో యిది అమలులో సున్నది. మొత్తం రాష్ట్రమంతటా యిది

అమలులో వుండుట అవసరమని యిప్పుడు extend చేయబడుతున్నది మనం వాటిని వాడినా, వాడకపోయినా public purposes కొరకై నా యీ బిల్లును తీసుకురావడం మంచిది. దీనిని ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించవలసినదిగా సభను ప్రార్థిస్తున్నాను

శ్రీ పిల్లలమణ్ణి వెంకటేశ్వర్లు : అధ్యక్షా, ఈ బిల్లుకు సంబంధించిన ఒక సవరణను యిచ్చాను. ఈ బిల్లు యొక్క అవసరాన్ని గురించి ఎవరికీ మరొక అభిప్రాయములేదు. అయితే పూర్వం చేసిన దానిని మరొకసారి చూస్తే యింకా కొన్ని లోపాలు అవుపడుతున్నాయి, ఈ సమయములో ఆ లోపాలను సవరించడానికి అవకాశము ఉంటుందేమో యోచించవలసిందిగా ముఖ్యమంత్రి గారిని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : అధ్యక్షా, గౌరవసభ్యులు రేపు రానున్న బిల్లు మీద యివాళే మాట్లాడుతున్నారు.

శ్రీ పిల్లలమణ్ణి వెంకటేశ్వర్లు : నాకు అందజేసిన కాగితములో అంకెలు తప్పుబడ్డాయి. అందువలన యీ పొరపాటు జరిగింది.

ఈ బిల్లును నేను సెలక్టు కమిటీ ముందుకు పంపవలసిందిగా కోరాను.

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : అధ్యక్షా ! ఇక్కడున్న సభ్యులేగదా సెలక్టు కమిటీలో వుండినది? ఇక్కడ సభ్యులంతా దీనిని ఆమోదిస్తున్నారు గమక మరల దీనిని సెలక్టు కమిటీకి పంపవలసిన అవసరం లేదనుకుంటాను. కనుక సభ్యులు ఏకగ్రీవంగా యిక్కడనే ప్యాసు చేయవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ పిల్లలమణ్ణి వెంకటేశ్వర్లు : ఇక్కడున్న సభ్యులంతా సెలక్టు కమిటీలో లేరనుకోండి ! అందరూ దీనిని సెలక్టు కమిటీకి పంపడం అనవసరం అనుకుంటే అందుకు నా అభ్యంతరమేమీలేదు.

Mr. Speaker : The question is :

"That the Andhra Requisitioning of Buildings (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1959 be read a First time."

The motion was adopted.

Sri N. Sanjeeva Reddy : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

"That the Andhra Requisitioning of Buildings (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1959 be read a Second time."

Mr. Speaker : Motion moved.

(Pause)

Mr. Speaker : The question is :

“That the Andhra Requisitioning of Buildings (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1959 be read a second time.”

The motion was adopted.

Clauses 2 to 5

Mr. Speaker : The question is :

“That clauses 2 to 5 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 2 to 5 were added to the Bill.

Clause 6

Sri N. Sanjeeva Reddy : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“In the new clause (aa) proposed to be inserted in section 2 of the principal Act by clause 6 (a) in item (i) after the word ‘grounds’, insert the word ‘garages’.”

“Add the words ‘or part of such house or hut’ at the end of item (i).”

“In item (ii), after the words ‘furniture supplied’, insert the words ‘or any fittings installed’.”

Mr. Speaker : Amendments moved.

(Pause)

Mr. Speaker : The question is :

“In the new clause (aa) proposed to be inserted in Section 2 of the principal Act by clause 6 (a) in item (i) after the word ‘grounds’, insert the word ‘garages’.”

“Add the words ‘or part of such house or hut’ at the end of item (i).”

“In item (ii), after the words ‘furniture supplied’, insert the words ‘or any fittings installed’.”

The amendments were adopted.

Mr. Speaker : The question is :

“That Clause 6, as amended, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 6, as amended, was added to the Bill.

Clauses 7 to 10

Mr. Speaker : The question is :

“That clauses 7 to 10 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 7 to 10 were added to the Bill.

Clause 11

Sri N. Sanjeeva Reddy : I beg to move :

“After section 20 added by clause 11, add the following:

‘21. Act not to apply to buildings newly constructed. The provisions of this Act shall not apply to any building constructed after the commencement of the Andhra Requisitioning of Buildings (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Act, 1959, for a period of five years from the date of such construction’.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : కొత్తగా బిల్డింగులు కట్టడలనుకొన్నవారు భయపడకుండా, వారిని ప్రోత్సహించుటకు గాను బిల్డింగు కట్టిన తరువాత 5 సంవత్సరముల వరకు ఆ బిల్డింగును ప్రభుత్వం acquire చేయదనే amendment తెవడం జరిగింది. ఏ 40 వేలో, 50 వేలో ఖర్చుచేసి ఎవరైనా బిల్డింగు కట్టుకుంటే ఏ వంద రూపాయలో rent ఇస్తామని ప్రభుత్వం తీసుకుంటుందనే భయం వారికి లేకుండాచేసి, వారికి encouragement ఇవ్వాలి. భేకపోతే ఎవరూ బిల్డింగులు కట్టరు.

Mr. Speaker : The question is :

“After Section 20 added by clause 11, add the following:

‘21. Act not to apply to buildings newly constructed. The provisions of this Act shall not apply to

any building constructed after the commencement of the Andhra Requisitioning of Buildings (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Act, 1959, for a period of five years from the date of such construction’.”

The amendment was adopted.

Mr. Speaker : The question is :

“That Clause 11, as amended, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 11 was added to the Bill.

Clause 1

Mr. Speaker : The question is :

“That Clause 1 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 1 was added to the Bill.

Preamble

Mr. Speaker : The question is :

“That Preamble do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

The Preamble was added to the Bill.

Sri N. Sanjeeva Reddy : I beg to move :

“That the Andhra Requisitioning of Buildings (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1959 be read Third time and passed.”

Mr. Speaker : Motion moved.

(Pause)

Mr. Speaker : The question is :

“That the Andhra Requisitioning of Buildings (Andhra Pradesh Extension and Amendment) Bill, 1959 be read a Third time and passed.”

The motion was adopted.

The Andhra (Prevention of Speculation in Immovable Property) Andhra Pradesh Extension and Amendment Bill, 1959.

Sri N. Sanjeeva Reddy : I beg to move :

"That the Andhra (Prevention of Speculation in Immovable Property) Andhra Pradesh Extension and Amendment Bill, 1959, be read a first time."

పట్టణాలలో పన్ను ఇళ్ళకు గాని, స్థలాలకు గాని ధరలు అధికముగా పెంచి, విపరీతమైన లాభాలు సంపాదించుకుండా చేయుటకు యీ బిల్లు ఉద్దేశించబడినది. ఆంధ్రరాష్ట్రంలో యీ బిల్లు ఉన్నది. కర్నూలులో ముఖ్యపట్టణం పెట్టుకున్నప్పుడు, గుంటూరులో మైకోర్టు పెట్టుకున్నప్పుడు ధరలు విపరీతంగా పెరగకుండా అదుపులో ఉంచుకోగలిగినాము. ఎక్కువ ఆదాయాలను సంపాదించాలనే ఉద్దేశంతో దుర్మార్గంగా ధరలు పెంచడం జరగలేదు. న్యాయమైన ధరలకే స్థలాలు, ఇళ్ళు వంటివి అమ్మడం మంచిదని, అలాంటి బిల్లు ఇక్కడ ఉండడం అవసరమని. ఆంధ్రలో ఉన్న బిల్లునే తెలంగాణాకు కూడ extend చేస్తున్నాము కాబట్టి, యీ బిల్లును ఏక గ్రీవంగా ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker : Motion moved.

(Pause)

Mr. Speaker : The question is :

"That the Andhra (Prevention of Speculation in Immovable Property) Andhra Pradesh Extension and Amendment Bill, 1959, be read a first time."

The motion was adopted.

Sri N. Sanjeeva Reddy : I beg to move :

"That the Andhra (Prevention of Speculation in Immovable Property) Andhra Pradesh Extension and Amendment Bill, 1959, be read a second time."

Mr. Speaker : Motion moved.

(Pause)

Mr Speaker : The question is :

"That the Andhra (Prevention of Speculation in Immovable Property) Andhra Pradesh Extension and Amendment Bill, 1959, be read a second time."

The motion was adopted.

Clause 2

Mr. Speaker : The question is :

“That Clause 2 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

Clause 3

Mr. Speaker : The question is :

“That Clause 3 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 3 was added to the Bill.

Clauses 4 to 7

Mr. Speaker : The question is :

“Clauses 4 to 7 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 4 to 7 were added to the Bill.

Clause 8

Sri Pillalamarri Venkateswarlu : I beg to move :

“Delete the following in provisos (a) and (b) of Section 5 of the Principal Act :

‘plus a sum of fifteen per cent of such cost of construction’.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu : In the principal Act, it is stated :

“(a) if the property consists of land on which a new building has been constructed after the notified date, the standard price of such property shall be the aggregate of the value which the land would have fetched at the market value prevailing on the notified date and the actual cost of construction of the new building plus a sum of fifteen per cent on such cost of construction;”

There is a similar provision in the proviso (b) of Section 5 of the Principal Act.

Actual cost of the construction ఇవ్వబడ్డది అంతవరకూ ఎప్పటికీ అభ్యంతరంలేదు ఇవ్వవలసినదే డబ్బు ఉన్నవారు బిల్డింగులు నిర్మించడానికి ప్రోత్సహించడం న్యాయమే కాని 'plus 15%' అనేది అవసరం. అసలు actual cost లోనే 15% లేక అంతకంటే ఎక్కువగానే వెసి వారు నిర్ణయించ వచ్చు. అట్లా నిర్ణయించినదానిమీద ఇంకా 15% అదనంగా ఇవ్వడం— కైంగర్యం చేయనీయడం దేనికి ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : అధ్యక్షా, ఇది accepted principle ఇది solatium. ఇళ్ళకేకాదు ఏదైనా భూములను ప్రభుత్వం acquire చేసినప్పుడు కూడా న్యాయమైనధర కాక అదనంగా 15% ఇవ్వడమనేది ఉన్నది. న్యాయమైన ధర అంటే 10 రూపాయల విలువగలదానికి 100 రూపాయలు అంటే మనం ఏమి చేస్తాము? Land acquisition కు కూడా 'plus 15%' అనేది ఉన్నది ఇది కొత్తగా తెచ్చినదికాదు మరకు న్యాయమైన ధర కిచ్చి 15% అదనంగా తీసుకొంటే ఫరవాలేదు. ప్రభుత్వం గాని, ప్రజలు గాని విచారపడవలసి అవసరంలేదు వారు అన్నటువంటి 'కైంగర్యం' లేకుండా చూచుకుంటే సరిపోతుంది. కాబట్టి reasonable price plus 15% అనేది అన్యాయంకాదు. ఇది ఉండవలసినదేనని నా అభిప్రాయం.

Mr. Speaker : The question is :

"Delete the following in provisos (a) and (b) of Section 5 of the Principal Act :

'plus a sum of fifteen per cent of such cost of construction'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"That Clause 8 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 8 was added to the Bill.

Clauses 9 & 10

Mr. Speaker : The question is :

"That Clauses 9 and 10 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 9 and 10 were added to the Bill.

Clause 1

Mr. Speaker : The question is :

“That Clause 1 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 1 was added to the Bill.

Preamble

Mr. Speaker : The question is :

“The Preamble do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

The Preamble was added to the Bill.

Sri N. Sanjeeva Reddy : I beg to move :

“That the Andhra (Prevention of Speculation in Immovable Property) Andhra Pradesh Extension and Amendment Bill, 1959 be read a third time and passed.”

Mr. Speaker : Motion moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : ఆధ్యక్షా, ఆంధ్ర ఏరియాలో ఉండగా యీ బిల్లువల్ల ధరలు పెంచి స్వాస్థ్యానికి ఉపయోగపరచుకోవడానికి ఎవ్వరికీ వీలులేకుండా చేయగలిగామని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. నిజమే. అప్పుడు ధరలు పెంచడానికి కొంతమంది ప్రయత్నిస్తే కూడ ప్రభుత్వం అరికట్టడానికి కృషిచేసింది. కాని, మనం హైదరాబాదు ఎచ్చాక ధరలు విపరీతంగా పెరుగు సున్నాయి. ఇప్పుడు దానిని అరికట్టడానికి యీ ప్రయత్నం జరుగుతోంది. కొంతమంది ముందుగా స్థలాలు కొనుక్కొని ధరలు విపరీతంగా పెంచి అమ్మడం ద్వారా లక్షలాది రూపాయలను గడించుటకు తయారవుతున్నారు. కాబట్టి మనం యీ చట్టమును అమలుచేస్తే capital మారినందువల్ల కలిగే ఫలితం ప్రజలందరూ అందడానికి ఆవకాశం ఉంటుంది. ఈ విషయాన్నికూడ ప్రభుత్వం గుర్తించి దీనిని అమలుచేయాలని కోరుతూ నేను ముగిస్తున్నాను.

Sri N. Sanjeeva Reddy : I thank him, Sir. He has supported the Bill.

Mr. Speaker : The question is :

“That the Andhra (Prevention of Speculation in Immovable Property) Andhra Pradesh Extension and Amendment Bill, 1959, be read a third time and passed.”

The motion was adopted.

The Andhra Pradesh Civil Services (Disciplinary Proceedings Tribunal) Bill, 1959.

Sri N. Sanjeeva Reddy : I beg to move :

“That the Andhra Pradesh Civil Services (Disciplinary Proceedings Tribunal) Bill, 1959, be read a first time.”

Mr. Speaker : Motion moved.

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : అధ్యక్షా ! Tribunal ను ఎట్లా appoint చేయాలి. ఎట్లా విచారణ జరపాలి అనే విషయాలను గురించి కొన్ని సవరణలు తేవలసి వచ్చింది. న్యాయంగా విచారణ జరుగుటకు అవకాశం ఇచ్చే బిల్లుయిది. ఇది ఇదివరకున్న బిల్లేకాని ఆంధ్రలో ఒక రకంగాను, తెలంగాణాలో మరొక రకంగానూ ఉన్నందువల్ల మొత్తం రాష్ట్రాని కంఠటికీ ఒకే చట్టం ఉండాలనే ఉద్దేశంతో యీ బిల్లు తేబడింది.

ఈ బిల్లులో ఆక్షేపణ ఉన్న విషయాలేవీలేవు. వెంకటేశ్వర్లుగారిచ్చిన సవరణలన్నీ చూచాను. వారు విపులంగా వాటి అవసరాన్ని గురించి చెప్ప గలిగితే నేనూ అంగీకరిస్తాను. Press చేయవలసిన సవరణ అందులో ఒక్కటి కూడా నాకు కనిపించలేదు ఈ బిల్లు యొక్క భావం తెలియకనో ప్రభుత్వ వద్దటి తెలియకనో వారు అట్టి సవరణ లిచ్చినట్లు కనపడుతోంది. వారు administrative వ్యవహారాలలో కొంతకాలం ఉండి ఇప్పుడు బైటకు వచ్చి నట్లయితే ఇలాంటి సవరణలిచ్చి ఉండేవారు కాదని నా ఉద్దేశం. ఆక్షేపణ లుండవలసిన విషయాలేవి ఇందులో లేవు కాబట్టి ఉన్న 10 నిమిషాలలోనే బిల్లు ప్యాసు చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ పిల్లలమట్టి వెంకటేశ్వర్లు : అధ్యక్షా, ముఖ్యమంత్రిగారు తమ ఉప న్యాయములో వివరాలేమైనా చెబుతారేమోనని ఆశించాను. చెప్పవలసిన వివరాలు చాలా ఉన్నాయి. ట్రిబ్యునల్ సభ్యులను నియమించడంలో ఆంధ్ర తెలంగాణాలో ఉండే వ్యత్యాసం గురించి ఆయన చెప్పిఉంటే బాగుండేది. ఎంతో అనుభవజ్ఞులైన రంగారెడ్డిగారు బూర్గుల రామకృష్ణారావుగారు తెలంగాణాలో ప్రవేశపెట్టిన provision నే ఇప్పుడు ఈ చట్టంలో ప్రవేశపెట్టాలని నేను సూచించాను. రేపు ఈ విషయం అంతా చూచుకొని వచ్చిన తరువాత ముఖ్య మంత్రిగారుకూడా ఆమోదిస్తారనే నేను అనుకుంటున్నాను. అందుచేత సభను వాయిదావేస్తే బాగుంటుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ : మరొక వగినిముషాలై నా తీసుకుని పూర్తిచేద్దాము.

శ్రీ పిల్లలమఱ్ఱి వెంకటేశ్వర్లు : తెలంగాణాలో అమలులో ఉన్న చట్టంలో ఉన్న విషయాలు ఏమిటి ? ఆంధ్రలో...

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : మాట్లాడ దలచుకుంటే ఏదో పదినిముషాలు మాట్లాడుతారు. రేపు తీసుకుంటాము. నా ఆక్షేపణలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : సభ రేపు ఉదయం 9 గంటలకు తిరిగి సమావేశం అవుతుంది.

*The House then adjourned till Nine of the Clock
on Tuesday, the Tenth December, 1959.*

*

